



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ А.Н. Юнусова
«13» 2026

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Р.Д. Куртсеитов
«13» 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.08.02 «Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	«Гражданско-правовой»
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	социально-гуманитарных дисциплин
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных
средств разработал: _____ Умерова С.Д., преп.
подпись

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
подпись

Эксперт(ы): _____

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК
филологического факультета
от 13 января 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозьян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
ПК-2		
Знать	<p>понятие и состав юридически значимых фактов (административно-правовых споров) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; особенности предмета доказывания по категориям дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (дела об оспаривании НПА, ненормативных актов, действия/бездействия, о взыскании обязательных платежей и санкций, административные дела), юридические критерии разграничения подведомственности и подсудности дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, правовые признаки, позволяющие квалифицировать отношения как публично-правовые (властные) в экономической сфере.</p>	<p>тестовый контроль; практическое задание; устный опрос</p>
Уметь	<p>выявлять и анализировать фактические обстоятельства дела для определения их юридической природы; отграничивать дела, возникающие из административных правоотношений, от дел, возникающих из гражданских правоотношений, и иных категорий дел; определять состав лиц, участвующих в деле (административный истец, ответчик, заинтересованные лица), исходя из их правового статуса и характера оспариваемого акта или действия, квалифицировать вид оспариваемого акта (нормативный или ненормативный) и форму требования (о признании недействительным, о признании незаконным, о взыскании).</p>	<p>тестовый контроль; практическое задание; устный опрос</p>

Владеть	навыками работы с доказательствами для установления фактов, имеющих значение для правильной квалификации спора; методикой юридического анализа фактических обстоятельств дела и их подведения под нормы материального права (Налоговый кодекс РФ, КоАП РФ, закон о госзакупках и др.); техникой формулирования правовой позиции по делу, основанной на правильной квалификации фактов и обстоятельств.	зачет
ПК-3		
Знать	систему и содержание нормативных правовых актов, регулирующих порядок рассмотрения дел, возникающих из административных правоотношений (АПК РФ, акты ВС РФ, КАС РФ – в части разграничения); особенности процессуальных сроков, процедур и правил доказывания по данной категории дел; специальные требования к форме и содержанию процессуальных документов (административное исковое заявление, отзыв на него, ходатайства, решения, определения арбитражного суда); порядок и последствия принятия судебных актов по делам данной категории (прямое действие решений, особенности исполнения).	тестовый контроль; практическое задание; устный опрос
Уметь	толковать и применять нормы материального и процессуального права при разрешении конкретных казусов (споров); оставлять проекты основных процессуальных документов (административное исковое заявление, отзыв, ходатайство об обеспечении иска, о назначении экспертизы) с учетом специфики публично-правового спора; аргументированно излагать правовую позицию в письменной форме, ссылаясь на соответствующие нормы права и практику их применения; анализировать судебные акты арбитражных судов по данной категории дел и извлекать из них правовые позиции для применения в аналогичных ситуациях.	тестовый контроль; практическое задание; устный опрос

Владеть	<p>навыками составления юридически грамотных и процессуально корректных документов в сфере административного судопроизводства в арбитражных судах; методами правового анализа и синтеза для решения практических задач (подготовка искового заявления, анализ правовой перспективы спора); техникой использования справочных правовых систем и судебной практики для аргументации своей позиции в документах; навыками прогнозирования правовых последствий принимаемых решений и составляемых документов.</p>	зачет
----------------	--	-------

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности
тестовый контроль	Допускает существенные ошибки в определении ключевых понятий, не видит связи между ними. Не может применить теоретические положения даже в простых ситуациях.	Демонстрирует минимально необходимые знания. Узнает и воспроизводит основные термины, определения, классификации. Испытывает трудности с анализом, сравнением, применением знаний в новых контекстах.	Демонстрирует знание основного материала. Правильно отвечает на большинство вопросов, понимает ключевые концепции. Могут быть ошибки в сложных, комплексных заданиях или неполнота в ответах, требующих развернутого анализа.	Демонстрирует полное, системное знание материала. Уверенно различает понятия, определяет причинно-следственные связи, применяет теорию для анализа конкретных правовых ситуаций. Может допустить незначительные, случайные ошибки.

практическое задание	Задание не выполнено. Допущены критические ошибки, искажающие результат. Не соблюдены ключевые требования или технология выполнения. Результат не соответствует поставленной цели.	Задание выполнено частично или с существенными ошибками. Ключевые этапы пройдены, основной результат достигнут, но есть проблемы с точностью, пониманием или оформлением. Возможно, требовалась значительная помощь преподавателя в процессе.	Задание выполнено полностью, но допущены несущественные ошибки или недочеты в оформлении/пояснении. Общий результат корректен, процесс в основном самостоятельный. Требования соблюдены.	Задание выполнено полностью и безошибочно. Результат соответствует всем требованиям, часто демонстрирует творческий подход или глубокое понимание. Процесс выполнения был самостоятельным и эффективным. Все пояснения четкие и грамотные.
устный опрос	Не раскрыто основное содержание вопроса. Присутствует множество грубых ошибок, непонимание сути предмета. Обучающийся не может сформулировать мысль даже с помощью преподавателя.	Усвоены основные идеи, но изложение фрагментарное, неполное. Есть фактические ошибки, но в основном вопросе студент демонстрирует понимание базового материала. Речь неуверенная, с долгими паузами. Серьезные затруднения в использовании терминов	Материал усвоен, но изложение не полное или систематизированное. Возможна одна несущественная ошибка или две неточности. Логика может иметь небольшие нарушения.	Раскрыта суть вопроса, материал изложен логично, последовательно, без ошибок. Приведены необходимые примеры, факты, даты, имена. Даны аргументированные выводы. Ответ четкий, ясный, грамотный (используется специальная терминология).

зачет	Обучающийся не ответил на один или более основных вопросов билета. Обнаружено незнание ключевых терминов и концепций. Ответы фрагментарны, бессвязны, содержат грубые ошибки, искажающие смысл.	Обучающийся частично ответил на вопросы билета. Не даны определения ключевых понятий, частично раскрыта основная суть вопросов.	Обучающийся в основном ответил на вопросы билета. Даны частично правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.	Обучающийся ответил на вопросы билета. Даны правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.
-------	---	---	--	--

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Вопросы для тестового контроля

1. Критерием подведомственности арбитражному суду дел, возникающих из административных правоотношений, НЕ является:

- а) Спорность правоотношения.
- б) Участие в споре юридического лица или индивидуального предпринимателя.
- в) Связь спора с предпринимательской или иной экономической деятельностью субъекта.
- г) Характер спора – проверка законности действий (бездействия) публичного органа.

2. Общий срок, в течение которого может быть оспорен в арбитражном суде ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) органа власти, составляет:

- а) 1 месяц со дня, когда гражданину или организации стало известно о нарушении их прав.
- б) 2 месяца со дня вступления в силу оспариваемого акта.
- в) 3 месяца со дня, когда гражданину или организации стало известно о нарушении их прав.
- г) 6 месяцев со дня принятия оспариваемого акта.

3. По делу об оспаривании решения налогового органа о привлечении к налоговой ответственности бремя доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия такого решения, возлагается на:

- а) Налоговый орган (ответчика).
- б) Налогоплательщика (заявителя).
- в) Распределяется поровну между сторонами.
- г) Арбитражный суд по своей инициативе проверяет обстоятельства дела.

4. К подсудности Суда по интеллектуальным правам в первой инстанции относится рассмотрение заявления об оспаривании:

- а) Нормативного правового акта Федеральной налоговой службы общего характера.
- б) Нормативного правового акта Роспатента, затрагивающего порядок регистрации товарных знаков.
- в) Решения районной администрации об изъятии земельного участка для муниципальных нужд.
- г) Приказа Министерства экономического развития о назначении на должность руководителя департамента.

5. Спор о взыскании с организации обязательных платежей и санкций (налогов, сборов, пеней, штрафов) может быть передан в арбитражный суд только после:

- а) Соблюдения обязательного претензионного порядка.
- б) Соблюдения обязательного досудебного (административного) порядка обжалования решения органа.
- в) Получения согласия вышестоящего органа власти.
- г) Такой спор может быть передан в суд сразу, без каких-либо предварительных процедур.

6. По делу об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд устанавливает:

- а) Только его соответствие закону по существу.
- б) Только компетенцию органа, его принявшего.
- в) Компетенцию органа, форму акта, порядок его принятия и регистрации, а также соответствие закону по существу.
- г) Целесообразность принятия данного акта.

7. Решение арбитражного суда о признании недействительным ненормативного акта органа власти:

- а) Может быть заменено судом на другое решение, более справедливое по мнению суда.
- б) Подлежит добровольному исполнению, а принудительное исполнение в отношении органов власти не допускается.
- в) Обязательно для всех и подлежит немедленному исполнению; орган обязан отменить акт и совершить необходимые действия.
- г) Вступает в силу только после его утверждения вышестоящим органом власти.

8. Дела об административных правонарушениях, где правонарушителем является юридическое лицо, подведомственны арбитражному суду, если за совершение правонарушения КоАП РФ предусмотрено наказание в виде:

- а) Любого административного штрафа.
- б) Предупреждения.
- в) Административного штрафа, величина которого превышает 100 000 рублей для юридических лиц.
- г) Конфискации орудия совершения правонарушения.

9. В качестве административного истца по делу об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя, связанных с исполнительным производством в отношении имущества организации, выступает:

- а) Прокурор.
- б) Организация, чьи права нарушены.
- в) Вышестоящий руководитель Федеральной службы судебных приставов.
- г) Суд общей юрисдикции, выдавший исполнительный лист.

10. Мирное соглашение по делу о взыскании обязательного платежа (налога) в арбитражном суде:

- а) Допускается на любых условиях, устраивающих стороны.
- б) Не допускается, так как спор возник из административных правоотношений и затрагивает интересы казны.
- в) Допускается только с утверждения вышестоящего налогового органа.
- г) Допускается только по делам о взыскании пеней, но не основного долга по налогу.

3.2. Практические задания

1. Общество с ограниченной ответственностью «Вектор» получило от Управления Роспотребнадзора по субъекту РФ предписание об устранении нарушений санитарных правил в кафе. Предписание было вынесено на основании проверки. ООО «Вектор» считает предписание незаконным.

Вопрос: В какой суд — арбитражный или общей юрисдикции — должно обратиться ООО «Вектор» с заявлением о признании предписания незаконным? Дайте развернутую правовую квалификацию, указав критерии подведомственности.

2. Индивидуальный предприниматель Петров И.А., занимающийся грузоперевозками, получил постановление ГИБДД о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ (нарушение правил движения тяжеловесного транспорта) с назначением административного штрафа в размере 10 000 рублей. Петров И.А. с постановлением не согласен.

Вопрос: 1) Подведомственен ли спор об оспаривании данного постановления арбитражному суду? Ответ обоснуйте со ссылкой на нормы КоАП РФ и АПК РФ. 2) Кто будет нести бремя доказывания законности вынесенного постановления в суде?

3. Налоговым органом было вынесено решение о привлечении АО «Стройметалл» к ответственности за совершение налогового правонарушения в виде штрафа и доначисления налога. АО «Стройметалл» обжаловало это решение в вышестоящий налоговый орган, который оставил решение без изменения. 15 марта 2024 года АО «Стройметалл» получило уведомление об отказе в удовлетворении жалобы.

Вопрос: 1) До какого срока АО «Стройметалл» вправе обратиться в арбитражный суд для оспаривания решения налогового органа? Рассчитайте конкретную дату. 2) Какой вид судопроизводства будет применен? 3) Составьте примерный перечень обстоятельств, которые должен будет доказывать в суде налоговый орган.

4. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) издала Приказ, которым утвердила новые «Административные регламенты по рассмотрению заявок на изобретения». В регламентах содержится новый перечень оснований для приостановки экспертизы, который, по мнению группы патентных поверенных и специализированных юридических фирм, существенно осложняет процедуру регистрации и не соответствует федеральному закону.

Вопрос: 1) Может ли объединение патентных поверенных оспорить данный Приказ Роспатента в суде? Если да, то в каком именно (укажите уровень и специализацию суда)? 2) Каковы будут предмет доказывания и особенности правовой позиции административного истца в таком спор?

5. По результатам плановой проверки Государственная жилищная инспекция составила в отношении Управляющей компании «Домострой» (ООО) протокол об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания общего имущества собственников помещений) и вынесла постановление о назначении административного штрафа в размере 250 000 рублей. УК «Домострой» намерена обжаловать постановление.

Вопрос: 1) Определите подведомственность данного спора (арбитражный суд или суд общей юрисдикции). Дайте развернутый ответ со ссылкой на размер санкции и субъект ответственности. 2) Смоделируйте процесс: опишите круг лиц, участвующих в деле в арбитражном суде. 3) Может ли быть заключено мировое соглашение по такому делу?

3.3. Вопросы для устного опроса

1. Дайте определение производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе. В чём его основное предназначение?

2. Назовите материально-правовые и процессуальные признаки, отличающие это производство от искового.

3.Перечислите категории дел, отнесённые АПК РФ к данному виду производства. Каков общий критерий их подведомственности арбитражным судам?

4.По каким критериям определяется подведомственность арбитражному суду дел из публичных правоотношений? Приведите пример спора, который НЕ будет подведомственен АС.

5.Как разграничивается подведомственность дел об административных правонарушениях между арбитражными судами и судами общей юрисдикции (СОЮ)? Ссылайтесь на нормы КоАП РФ.

6.Какие дела из публичных правоотношений рассматривает Суд по интеллектуальным правам (СИП) в качестве суда первой инстанции? Почему именно он?

7.Кто является сторонами в делах данного производства? Как они называются и каков их процессуальный статус?

8.Раскройте содержание специальных правил о бремени доказывания. Почему они установлены именно таким образом? Приведите пример.

9.Каковы сроки обращения в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативных актов, решений, действий (бездействия)? Как исчисляются эти сроки и что происходит при их пропуске?

10.В чём заключается разница между оспариванием нормативного и ненормативного правового акта с точки зрения: а) предмета доказывания; б) круга лиц; в) последствий судебного акта?

11.Опишите процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражном суде. Кто является инициатором процесса? Возможно ли мировое соглашение?

12.Каков обязательный досудебный порядок для обращения в арбитражный суд по делам о взыскании обязательных платежей и санкций? В чём его смысл?

13.Каковы особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок? В какой суд и с каким требованием обращается заявитель?

14.Каковы особенности вступления в силу и исполнения решений арбитражных судов по делам из публичных правоотношений (например, о признании акта недействительным)?

15.Как происходит принудительное исполнение решения, обязывающего государственный орган совершить определённое действие (например, выдать лицензию, зарегистрировать право)?

3.4. Вопросы к зачету

1.Административная и судебная формы защиты права, их разграничение.

2.Понятие и сущность «публичного» и «административного» судопроизводства в арбитражном процессе.

3.Источники правового регулирования административного и публичного судопроизводства в арбитражном процессе.

4. Значение решений Конституционного Суда РФ для рассмотрения дел, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
5. Роль постановлений Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам публичного судопроизводства.
6. Право на судебную защиту по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений и его реализация.
7. Категории дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Их краткая характеристика.
8. Право на обращение в суд и субъектный состав дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
9. Разграничение подведомственности по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
10. Родовая подсудность дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
11. Территориальная подсудность дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
12. Примириательные процедуры по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
13. Особенности доказывания по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
14. Судебный нормоконтроль в арбитражном процессе.
15. Понятие, виды и признаки нормативных правовых актов.
16. Понятие, виды и признаки актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
17. Суд по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов в Российской Федерации.
18. Дела, рассматриваемые в Суде по интеллектуальным правам. Их краткая характеристика.
19. Требования к заявлению о признании нормативного правового акта недействующим.
20. Дела об оспаривании нормативных правовых актов.
21. Дела об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.
22. Понятие, виды и признаки ненормативных правовых актов.
23. Требования к заявлению о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.
24. Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов власти.
25. Дела об обжаловании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей.
26. Применение норм КоАП РФ и АПК РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

27. Понятие и признаки административной ответственности.
28. Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности.
29. Дела о привлечении к административной ответственности.
30. Требования к заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности.
31. Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
32. Понятие и виды обязательных платежей и санкций.
33. Досудебный порядок по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
34. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций.
35. Рассмотрение публичных дел в рамках приказного производства.
36. Рассмотрение публичных дел в порядке упрощенного производства.
37. Немедленное исполнение по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
38. Порядок исполнения судебных актов по делам об административных правонарушениях.
39. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание тестового контроля

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Правильность ответов	не менее 60% тестовых заданий	не менее 73% тестовых заданий	не менее 86% тестовых заданий

4.2. Оценивание практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости

Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

4.3. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.4. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно

Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачет выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для зачёта
Высокий	зачтено
Достаточный	
Базовый	
Компетенция не сформирована	не зачтено