



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ А.Н. Юнусова

«13» 2026

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Р.Д. Куртсеитов

«13» 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.02.01 «Конституционные основы судебной власти»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	«Гражданско-правовой»
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	социально-гуманитарных дисциплин
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных средств разработал: _____ Ломко И.Г, канд. полит. наук, доц.
подпись

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
подпись

Эксперт(ы): _____

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК филологического факультета
от 13 января 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозьян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
УК-6		
Знать	анализировать правовую ситуацию, учитывать все возможные риски и последствия, а также выбирать оптимальные пути её решения	практическое задание; презентация
Уметь	управлять временем и ресурсами, корректировать планы при осуществлении профессиональной деятельности	презентация; практическое задание
Владеть	подходами и методами правовой работы, навыками коммуникации с коллегами и заказчиками, навыками ведения переговоров	экзамен
ПК-3		
Знать	конституционные основы судебной власти в России.	практическое задание; презентация
Уметь	применять конституционные правовые нормы в юридической деятельности.	презентация; практическое задание
Владеть	навыками работы с юридическими и иными официальными документами, подбора и анализа нормативных правовых актов, касающихся организации и функционирования судебной власти и статуса судей; осуществления консультирования по вопросам организации и функционирования судебной власти, а также по вопросам, касающимся статуса судей, подготовки письменных юридических заключений.	экзамен

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности

практическое задание	Теоретический материал не усвоен. Студент не может применить имеющиеся знания для решения новой задачи. Задание не выполнено самостоятельно, есть более 3 замечаний.	Теоретический материал усвоен. Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя. Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний.	Теоретический материал усвоен и осмыслен. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний. Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний.	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи. Задание выполнено самостоятельно.
презентация	Тема не раскрыта: более 3 замечаний. Подача материала не соответствует указанным параметрам (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий), более 3 замечаний. Презентация оформлена с замечаниями по параметру.	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний. Подача материала соответствует указанным параметрам частично (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий), не более 3 замечаний. Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам .	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний. Подача материала соответствует указанным параметрам частично (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий), не более 2 замечаний. Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам.	Тема раскрыта, замечаний нет. Подача материала полностью соответствует указанным параметрам (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий). Презентация оформлена без замечаний.

экзамен	Студент фрагментарно отражает незначительную часть программного материала, имеет нечёткие представления о предмете изучения дисциплины. Ответ сбивчивый, нелогичный, не по существу заданного вопроса, допускаются грубые ошибки, неправильные формулировки.	Студент показывает знания только основных положений учебного материала, поверхностно анализирует основные проблемы предмета и допускает ошибки в понятийно-категориальном аппарате дисциплины. Ответы в основном правильные, отсутствуют детализация и анализ материала.	Студент показывает достаточно полные, глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях, способен анализировать информацию, устанавливать связи и зависимости между явлениями, делать выводы. Ответы достаточно логичны, но допускаются неточности.	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, проявил знания, почерпнутые из дополнительных источников; умеет самостоятельно обобщать программный материал, анализирует его с точки зрения различных школ и взглядов; способен применять знания в нестандартных ситуациях.
---------	--	--	---	--

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Практические задания

1. Проанализируйте по 5 научных определений судебной власти, правосудия, суда и судопроизводства с указанием автора или авторов и источника. Ответьте на вопросы: 1. В чём причина различий в определениях? 2. На какие существенные признаки судебной власти авторы обращают внимание в своих определениях и почему? 3. Какие подходы к пониманию судебной власти, правосудия, суда и судопроизводства воплощают авторы?

2. Изучите Определение Конституционного Суда РФ от 20.05.2021 года.

Ответьте на следующие вопросы:

В какой ситуации оказался заявитель?

Какая конституционно-правовая проблема стала предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ?

Какую позицию высказал Конституционный Суд РФ в отношении конституционного запрета для судей иметь гражданство иностранного государства?

Почему Конституционный Суд РФ отказал в рассмотрении дела заявителя по существу?

3. Подготовьте обзор позиций Конституционного Суда РФ по вопросу, касающемуся реализации конституционного принципа неприкосновенности судей в РФ.

4. Подготовьте презентацию о судебной системе 1 государства относящегося к романо-германской или англосаксонской правовой семье. В своей работе раскройте вопросы о конституционном регулировании судебной власти в государстве, организации судов, принципах судебной власти и основах статуса судей. Обязательны ссылки на конституцию и другие источники.

5. На сайте Государственной Думы РФ проанализируйте все законодательные инициативы, касающиеся изменения судебной системы России за последние 10 лет. Критерии: дата внесения законопроекта, субъект законодательной инициативы, содержание законопроекта, дата принятия, дата отклонения законопроекта и причины отклонения.

6. Подготовьте доклад в форме презентации по теме: "Принципы государственного суверенитета и верховенства Конституции РФ во взаимодействии международных и национальных судов".

7. Ознакомьтесь с Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.07.2021 г. №37-П "По делу о проверке конституционности подпункта 1 пункта 3 статьи 158 и пункта 10 статьи 242.3 Бюджетного кодекса РФ, а также части 1 статьи 358 Кодекса административного судопроизводства РФ в связи с жалобой гражданина Ю.А. Рейнхеммеля". В какой ситуации оказался заявитель? Выделите позиции Конституционного Суда РФ по вопросу содержания конституционного права на судебную защиту.

8. В период введения на территории субъекта РФ режима чрезвычайной ситуации постановлением Пленума Верховного Суда РФ было принято решение о создании специализированного федерального суда на данной территории.

Правомерны ли действия Верховного Суда РФ? Сославшись на нормы федерального законодательства, обоснуйте свой ответ.

9. Дискуссия по теме: "Применение искусственного интеллекта в отправлении правосудия". Вопросы: соотношение категорий "электронное правосудие" и "электронное судопроизводство"; может ли искусственный интеллект заменить человека при осуществлении правосудия?; реализация конституционных принципов судопроизводства при использовании искусственного интеллекта в правосудии.

10. Судья З. дал интервью одному из ведущих телеканалов страны с разъяснением своей позиции по находящемуся у него в производстве делу, к которому было приковано пристальное внимание общественности. На основании представления Председателя суда, в котором осуществлял правосудие судья З., квалификационная коллегия судей вынесла решение о привлечении судьи З. к дисциплинарной ответственности.

Допустимы ли публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде? Возможно ли было в данном случае привлечь судью к ответственности? Поясните свой ответ, сославшись на нормы федерального законодательства.

11. Раскройте понятие "суд присяжных" как: 1. Субъективное право обвиняемого на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей. 2. Субъективное право граждан РФ на участие в управлении делами государства посредством участия в отправлении правосудия. 3. Как форма общественного контроля за правосудием.

3.2. Темы для составления презентации

1. Судебные системы федеративных зарубежных государств.
2. Модели правосудия в современном мире.
3. Специализированные суды в зарубежных странах.
4. Перспективы реформирования судебной системы РФ.
5. Международный суд ООН и национальные интересы государств.
6. Кадры для судебной системы: отбор и карьера.
7. От народного судьи к судье профессиональному: становление судебной профессии в России.
8. Особое мнение судьи: современные подходы и особенности правового регулирования.
9. Требования, предъявляемые к судье.
10. Правовой статус суда ЕАЭС.
11. Добросовестное сотрудничество как основа эффективности международного суда.
12. Перспективы развития специализированных судов в России.
13. Судебный федерализм: мировой опыт и опыт России.

3.3. Вопросы к экзамену

1. Судебная власть в правовом государстве.
2. Судебная власть в системе разделения властей.
3. Взаимодействие судебной власти и Президента Российской Федерации.
4. Взаимодействие судебной власти с законодательной (представительной) ветвью государственной власти в Российской Федерации.
5. Взаимодействие судебной власти с исполнительной ветвью государственной власти в Российской Федерации.
6. Взаимодействие органов судебной власти с иными правоохранительными, контрольно-надзорными и иными органами.
7. Функции судебной власти: понятие и классификация.
8. Особенности осуществления правосудия и построения судебных систем в федеративных и унитарных государствах.
9. Особенности осуществления правосудия и построения судебных систем в государствах, относящихся к разным правовым семьям.
10. Модели правосудия межгосударственных интеграционных объединений.
11. Конституционные основы взаимодействия органов международного правосудия и национальных правовых систем.
12. Конституционное право на судебную защиту: понятие и содержание.
13. Конституционные принципы судоустройства: понятие и классификация.
14. Судебная система Российской Федерации и современные конституционные реформы.
15. Конституционные принципы судопроизводства: понятие и классификация.
16. Конституционно-правовой статус российских судей: понятие и элементы.
17. Конституционный принцип независимости судей.
18. Конституционный принцип несменяемости судей.
19. Конституционный принцип неприкосновенности судей.
20. Институт ответственности судей.
21. Модели участия граждан в осуществлении правосудия.
22. Судебная власть и общественное мнение.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости

Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

4.2. Оценивание презентации

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Раскрытие темы учебной дисциплины	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний	Тема раскрыта
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий)	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 3 замечаний	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 2 замечаний	Подача материала полностью соответствует указанным параметрам
Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов)	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний	Презентация оформлена без замечаний

4.3. Оценивание экзамена

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный

Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Конституционные основы судебной власти» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает экзамен. В зачетно-экзаменационную ведомость вносится оценка по четырехбалльной системе. Обучающийся, выполнивший не менее 60 % учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД, допускается к экзамену. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся, получивший не менее 3 баллов на экзамене, считается аттестованным.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для экзамена
Высокий	отлично
Достаточный	хорошо
Базовый	удовлетворительно
Компетенция не сформирована	неудовлетворительно