МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП	Заведующий кафедрой
_____А.Н. Юнусова	_____Р.Д. Куртсеитов
«13» января 2026 г	«13» января 2026 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.14 «Логика»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	«Гражданско-правовой»
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	социально-гуманитарных дисциплин
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2026

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"

Подписано цифровой подписью: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"
Дата: 2026.03.06 14:33:17 +03'00'

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных
средств разработал: _____ Ломко И.Г., канд. полит. наук, доц.
подпись

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
подпись

Эксперт(ы): Р.Д. Куртсеитов

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК филологического факультета
от 13 января 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
	ОПК-5	
Знать	основные формы и законы мышления; о логических характеристиках суждений и возможностях работы с содержащейся в них базовой юридической информацией; об основных видах умозаключений, правилах построения достоверных умозаключений и логических принципах повышения степени истинности вероятностных умозаключений; о способах и правилах аргументации с учётом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий; об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов в профессиональной деятельности юриста; значение курса в формировании логической культуры личности обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция".	устный опрос; тестовый контроль
Уметь	применять понятийно-категориальный аппарат дисциплины; правильно, чётко, логически стройно, лаконично и непротиворечиво излагать свои мысли, в т.ч. по юридической тематике; оперировать понятиями и суждениями при получении выводного знания; применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения в ходе профессиональных дискуссий; работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.	контрольная работа; практическое задание

Владеть	навыками применения содержательного анализа логических категорий, необходимых для оценки и понимания природных явлений, юридических, социальных и культурных событий; навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение; навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых в профессиональной деятельности; навыками эффективного ведения аргументированных (рациональных) дискуссий по юридической проблематике, изложению собственной позиции.	зачет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности

устный опрос	характерно использование при ответе ксероксов и распечаток, неумение ответить ни на один из поставленных вопросов, отсутствие самостоятельного и критичного мышления, незнание понятийно-категориального аппарата дисциплины.	достаточно базового уровня подготовки (конспект лекций), периодического выполнения самостоятельной работы, использования только основной литературы. Ответы в основном правильные, отсутствуют детализация и анализ материала.	обучающийся показывает достаточно полные, но не во всём глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях. Обучающийся способен анализировать информацию, делать выводы, приводить книжные примеры.	выступление должно включать сравнение точек зрения различных авторов; содержать изложение собственного мнения или опыта по данному вопросу, примеры. Обучающемуся необходимо правильно применять понятийно-категориальный аппарат дисциплины.
контрольная работа	Выполнено правильно менее 30% теоретической части, практическая часть или не сделана или выполнена менее 30%	Выполнено не менее 50% теоретической части и практических заданий (или полностью сделано практическое задание)	Выполнено 51-80% теор, части, практическое задание сделано полностью с несущественным и замечаниями	Выполнено более 80% теоретической части, практическое задание выполнено без замечаний
тестовый контроль	0-59% правильных ответов	60-73% правильных ответов	74-89% правильных ответов	90-100% правильных ответов

практическое задание	Теоретический материал не усвоен. Студент не может применить имеющиеся знания для решения задания. Задание либо невыполнено, либо выполнено менее, чем на 50%.	Теоретический материал усвоен. Студент может применить имеющиеся знания для решения задания, но необходима помощь преподавателя. Задание выполнено частично (от 50 до 60%).	Теоретический материал усвоен и осмыслен. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения задания, но возможно не более 2 замечаний. Задание выполнено частично (от 70 до 80%).	Теоретический материал усвоен, осмыслен и применен в выполнении практического задания. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения задания. Задание выполнено в полном объёме.
зачет	студент фрагментарно отражает незначительную часть программного материала, имеет нечёткие представления о предмете изучения «Логики». Ответ сбивчивый, нелогичный, не по существу заданного вопроса, допускаются грубые ошибки.	студент показывает знания только основных положений учебного материала, поверхностно и не всегда правильно анализирует основные формы мышления и их взаимосвязь, правила и логические ошибки, возникающие при нарушении этих правил.	студент показывает достаточно полные, но не во всём глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях. Студент способен анализировать информацию, устанавливать связи и зависимости между явлениями, делать выводы.	студент владеет глубокими твёрдыми знаниями, способен их применять в нестандартных ситуациях. Материал излагает последовательно, логически правильно, умеет доказать свою мысль с помощью убедительных аргументов.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Вопросы для устного опроса

1.ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 1

Тема занятия: Понятие как форма мышления

Цель занятия: изучить общую и логическую характеристику понятий, а также закрепить знания об основных операциях, используемых при работе с понятиями

Количество часов: 2 часа

Содержание работы (Задание, Задачи):

1. Дать общую характеристику понятий: «юрист», «письменный стол», «ручка».
2. Дать логическую характеристику понятиям: «конституция», «студент КИПУ», «дружба».
3. Определить отношения совместимости и несовместимости между понятиями: «прямая и кривая линия»; «брак» и «супружество»; «студент», «спортсмен», «юрист».
4. Обобщите, ограничьте, дайте определение и разделите содержание и объём понятий: «суд», «одежда», «рубль», «верблюд».

2.ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

Тема занятия: Суждение как форма мышления

Цель занятия: рассмотреть общую характеристику суждений как формы мышления и их объединённую классификацию

Количество часов: 4 часа

Содержание работы (Задание, Задачи):

1. Дайте общую характеристику суждению: «Всё течёт, всё изменяется – это изречение, приписываемое Гераклиту».
2. Охарактеризуйте виды суждений: простые и сложные, модальные, экзистенциальные, атрибутивные, релятивные суждения.
3. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между суждениями: «Некоторые люди – юристы» и «Неверно, что все люди – юристы».
4. Определите тип суждения по объединённой классификации и распределённость терминов в суждении: «Ни один суд не является политическим институтом».

3.ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

Тема занятия: Умозаключение как форма логического мышления

Цель занятия: закрепить знания об основных видах умозаключений как логической формы мышления

Количество часов: 4 часа

Содержание работы (задание, задачи)

1. Дайте общую характеристику умозаключений.

2. Правильно ли составлены дедуктивные умозаключения:

• простой категорический силлогизм:

Некоторые студенты являются отличниками

Османов – студент

Османов – отличник?

• условно-категорический и разделительно-категорический силлогизм:

Если тело подвергнуть трению, оно нагреется

Тело не подвергли трению

Тело не нагрелось.

Право либо дано природой, либо основано на соглашении

Но право не дано природой

Право есть результат соглашения.

3. Какой вывод из данного индуктивного умозаключения является наиболее вероятным: «В России, Украине, Казахстане развивается правовое государство»?

4. Запишите схемы методов индуктивного анализа: метод сходства, различия, сопутствующих изменений и метод остатков.

4.ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

Тема занятия: Способы доказательства и опровержения

Цель занятия: закрепить знания об основных приёмах доказательства и способах опровержения

Количество часов: 4 часа

Содержание работы (задание, задачи)

1. Проведите прямое доказательство и опровержение тезиса: «Народ-творец истории».
2. Осуществите апагогическое доказательство тезиса: «Плательщики налога обязаны своевременно и в полном объёме уплачивать надлежащие суммы налога».
3. Примените приём «сведение к абсурду» при проведении косвенного опровержения тезиса: «Всякое убийство заслуживает осуждения».
4. Является ли данное доказательство логически состоятельным? Если есть ошибка, то какая? «Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше земной, оно упадёт обратно. Ракета, пущенная на Луну, имеет массу меньше земной, поэтому она упадёт на Землю».
5. Проанализируйте логические ошибки в доказательстве: «В природе всё устроено целесообразно. Это можно объяснить наличием сверхъестественного, высшего разума».

5.ПЛАН ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ №5: Практикум «Полемическое мастерство»

Время: 2 часа

Задача этого вида работы – обучение умению формулировать вопросы и отвечать на них.

Участникам даётся задание подготовить по избранной теме вопросы и свои варианты ответов. Тема должна быть актуальной и вызывать интерес у присутствующих.

Формы проведения практикума разнообразны: группа делится на две команды, которые по очереди задают друг другу вопросы; на вопросы группы отвечают один или несколько выделенных студентов (по типу пресс-конференции, брифинга).

В ходе работы оценивается:

1. правильность постановки вопроса;
2. точность и аргументированность ответа;
3. быстрота реакции на поступившие вопросы.

Для анализа вопросов и ответов может быть выделена группа экспертов из числа наиболее эрудированных и подготовленных участников.

В заключение подводятся итоги и делаются выводы.

3.2. Задания для контрольной работы

1. Изобразите с помощью круговых схем Эйлера отношения между понятиями:
 Единица измерения, час, минута
 Месяц, октябрь, 23 октября

2.Какие ошибки допущены в делении понятий:
 Друзья бывают добрыми, умными, весёлыми, больными гриппом
 Люди делятся на дающих и берущих взаймы

3.Какие ошибки допущены в определении понятий:
 Университет – не промышленное предприятие
 Желудок – орган, обладающий сложным строением

4.Определите тип суждения по объединённой классификации и распределённость терминов в нём (круги Эйлера):
- Аксиомы самоочевидны
- Некоторые мусульмане являются шиитами

5.Определите фигуру, модус, правильно ли построен силлогизм?
Некоторые студенты-историки
Османов – студент
Османов – юрист?

6.Определите модус условно-категорического силлогизма. Допущены ли ошибки в выводе?
Если у человека повышена температура, то он болен
У человека нет повышенной температуры
Человек не болен

7.Постройте индуктивное умозаключение из посылки - Маленький Петя ещё не умеет писать буквы А, Б, В, Г, Д. Умеет ли Петя писать?

8.Какой метод научной индукции применён в умозаключении: Дисциллированная вода не проводит электричество. Если в ней растворить соли, то она будет проводить электричество. В дистиллированной воде нет ионов, в растворе они есть. Следовательно, появление ионов соли есть причина электропроводности.

9.Французский Философ XVIII века Робинс утверждал, что человек, животное, растение и камень сходны. Все они обладают свойством животности. Но у человека – это свойство развито в наибольшей степени. И только этим он отличается от всего остального. Насколько правомерна такая аналогия?

10.Проведите апагогическое доказательство тезиса: «Закон суров, но это закон».

11.Является ли данное доказательство логически состоятельным. Если есть ошибка, то какая?
Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше земной, оно упадёт обратно. Ракета, пущенная на Луну, имеет массу меньше земной, поэтому она упадёт на Землю.

3.3. Вопросы для тестового контроля

1.Понятие как форма мышления.
1. Укажите вид понятия «курящий человек» по содержанию?
а) общее;
б) собирательное;
в) положительное;
2. Что такое объём понятия?:
а). это величина понятия;
б). это совокупность предметов имеющих существенные признаки;
в). это совокупность предметов, которые мыслятся в понятии;
3. Что такое сравнимые понятия?:
а) похожие;
б) имеющие общие признаки;
в) собирательные;

2.Тема 2. Суждение как форма мышления.
1. По «логическому квадрату» определите суждения находящиеся в отношении подчинения:
а) A-I; E-O
б) A-E; I-O
в) A-O; E- I
2. Каково по качеству суждение: «Без причины нет следствия»?:
а) отрицательное
б) утвердительное
в) общее
3. Назовите вид суждения по отношению терминов: «Каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности, если при этом не нарушаются права и свободы других людей»:
а) условное
б) об основании
в) категорическое

3.Тема 3. Умозаключение как форма мышления.
1. Даны две посылки (суждения типа А и I). Каким должен быть вывод?
а) А
б) I
в) вывод сделать нельзя
2. Определите модус силлогизма:
Ни одна планета не является звездой
Все астероиды – планеты
Ни один астероид не является звездой
а) ААА
б) ЕАЕ
в) ЕАI
3. Назовите вид умозаключения, выраженного схемой:
А имеет признаки а, б, с, д, е
В имеет признаки а, б, с, д
Видимо, В имеет признак «е»
а) дедуктивное
б) индуктивное
в) умозаключение по аналогии

3.4. Практические задания

1.Проанализируйте заключительную часть речи А.Ф. Кони по делу начальника Харьковского уезда В. Протопопова, который был приговорён Харьковской судебной палатой к исключению из службы за превышение власти. В. Протопопову вменялись в вину угроза «бить морды» городовым, если они не будут отдавать ему чести, угроза сельскому сходу «перебить половину» собравшихся. По апелляционной жалобе В. Протопопова дело слушалось в уголовном департаменте Сената в феврале 1893 года. Определите, какие ораторские приёмы и полемические средства использованы в этой речи.

3.5. Вопросы к зачету

1.Формальная логика как наука, её значение в обучении.
2.Мышление как предмет логики, формализация мышления.
3.Формы чувственного и логического познания.
4.Логическая культура и пути её формирования.
5.Характеристика понятий, основные логические приёмы их формирования.
6.Виды понятий и отношения между ними.

7.Операции обобщения и ограничения понятий.
8.Определение понятий и его практическая значимость.
9.Деление понятий, способы деления и практическое значение.
10.Суждения как форма мышления и их виды.
11.Классификация суждений.
12.Распределённость терминов в категорических суждениях.
13.Отношения между суждениями, логический квадрат.
14.Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания.
15.Умозаключение как форма мышления.
16.Дедуктивные умозаключения, их виды.
17.Фигуры и модусы категорического силлогизма.
18.Правила категорического силлогизма.
19.Характеристика условно-категорического силлогизма.
20.Разделительно-категорический силлогизм, его модусы и правила.
21.Индуктивные умозаключения, их структура и правила.
22.Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства, различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.
23.Характеристика умозаключений по аналогии.
24.Основные законы логики: тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания.
25.Общая характеристика доказательства и его строение.
26.Прямое и косвенное доказательство.
27.Правила доказательства, относящиеся к тезису.
28.Правила доказательства, относящиеся к аргументам.
29.Ошибки, совершаемые относительно доказываемого тезиса, и в основаниях (аргументах) доказательства.
30.Общая характеристика опровержения, структура и способы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный

Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.2. Оценивание выполнения контрольной работы

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Соблюдение требований к оформлению	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата
Грамотность	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль

4.3. Оценивание тестового контроля

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Правильность ответов	не менее 60% тестовых заданий	не менее 73% тестовых заданий	не менее 86% тестовых заданий

4.4. Оценивание практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости
Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

4.5. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены

Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Логика» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачет выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для зачёта
Высокий	зачтено
Достаточный	
Базовый	
Компетенция не сформирована	не зачтено