МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП	Заведующий кафедрой
_____А.Н. Юнусова	_____Л.А. Долгополова
«13» января 2026 г.	«13» января 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.04 «Иностранный язык в юридической деятельности»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	«Гражданско-правовой»
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	немецкой филологии
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	немецкой филологии

Симферополь, 2026

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"

Подписано цифровой подписью: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"
Дата: 2026.03.06 14:33:07 +03'00'

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных
средств разработал: _____ Москвичёва Оксана Анатольевна, канд. филол.
подпись

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры немецкой филологии
от 16 декабря 2025 г., протокол №5

Заведующий кафедрой _____ Л.А. Долгополова
подпись

Эксперт(ы): Яковлева Е.П.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК филологического факультета
от 13 января 2026 г., протокол №5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
	УК-4	
Знать	правила оформления официально-деловых текстов на английском языке; основную юридическую терминологию профессиональной сферы деятельности; структуру профессиональной юридической коммуникации	практическое задание; доклад; презентация; творческое задание; проект
Уметь	составлять и оформлять базовые юридические документы; подбирать формы и виды делового общения; использовать в процессе коммуникации формы вербального и невербального общения	практическое задание; доклад; презентация; творческое задание; проект
Владеть	практическими навыками деловой юридической коммуникации для осуществления профессиональных задач; культурой деловой коммуникации; навыками деловой коммуникации с учётом культурных различий	зачет; экзамен
	ОПК-6	
Знать	профессиональные навыки коммуникации на английском языке для профессионального делового общения; основные правила английской грамматики; основные нормы официально-делового стиля.	практическое задание; доклад; презентация; творческое задание; проект
Уметь	строить монологические и диалогические высказывания; интерпретировать профессиональные тексты; принимать участие в дискусии на профессиональную тематику.	практическое задание; доклад; презентация; творческое задание; проект
Владеть	навыками профессионального общения на английском языке; речевыми тактиками устной и письменной деловой коммуникации; навыками подготовленной и не подготовленной монологической и диалогической речи.	зачет; экзамен

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности
практическое задание	Задание не выполнено. Допущены критические ошибки, искажающие результат. Не соблюдены ключевые требования или технология выполнения. Результат не соответствует поставленной цели	Задание выполнено частично или с существенными ошибками. Ключевые этапы пройдены, основной результат достигнут, но есть проблемы с точностью, пониманием или оформлением. Возможно, требовалась значительная помощь преподавателя в процессе.	Задание выполнено полностью, но допущены несущественные ошибки или недочеты в оформлении/пояснении Общий результат корректен, процесс в основном самостоятельный. Требования соблюдены.	Задание выполнено полностью и безошибочно. Результат соответствует всем требованиям, часто демонстрирует творческий подход или глубокое понимание. Процесс выполнения был самостоятельным и эффективным. Все пояснения четкие и грамотные.

доклад	Тема не раскрыта, информация не систематизирована, много ошибок. Отсутствует структура. Выступление невнятное, слишком короткое или длинное. Наглядные материалы отсутствуют или крайне низкого качества. Не может ответить на вопросы по теме.	Тема раскрыта поверхностно, информация взята из 1-2 источников без глубокой переработки. Структура прослеживается с трудом. Выступление сводится к чтению с листа или слайда. Наглядные материалы бедные или не несут смысловой нагрузки.	Тема раскрыта, но есть незначительные недочеты в глубине или логике. Выступление хорошее, но возможна неуверенность или небольшие проблемы с таймингом. Наглядные материалы имеются, но не идеальны. На вопросы отвечает в основном правильно	Доклад представляет законченное, самостоятельное исследование или глубокий анализ. Содержание полностью раскрывает тему, структура безупречна. Выступление уверенное, наглядные материалы (презентация, плакат) работают на понимание. Докладчик свободно отвечает на вопросы.
презентация	Содержание не раскрывает тему, много фактических ошибок. Дизайн нечитаемый, слайды не связаны между собой. Выступление невнятное, слишком короткое или длинное. Не может ответить на вопросы.	Тема раскрыта поверхностно. Слайды перегружены текстом или слишком схематичны. Докладчик в основном читает со слайдов, мало контактирует с аудиторией. С трудом отвечает на вопросы по существу.	Тема раскрыта хорошо, но есть незначительные недочеты в глубине или логике. Дизайн понятный, но может быть перегружен или слишком прост. Подача хорошая, но возможна небольшая неровность темпа или неуверенность. Ответы на вопросы в основном правильные.	Презентация представляет собой целостное, убедительное и профессиональное выступление. Содержание глубокое и структурированное, дизайн слайдов эстетичный и функциональный, подача уверенная и вовлекающая аудиторию. Ответы на вопросы исчерпывающие.

творческое задание	Тема не раскрыта. Содержание не соответствует заданию. Отсутствие собственной позиции	Тема раскрыта поверхностно или частично. Основная мысль слабо выражена. Аргументация и примеры слабые или не всегда уместны. Минимальный личный вклад.	Тема раскрыта достаточно полно, но без выдающейся глубины. Основная мысль ясна. Примеры уместны, но могут быть стандартными. Личный вклад присутствует.	Тема раскрыта глубоко, полно и оригинально. Чётко прослеживается основная мысль (тезис). Использованы убедительные, relevant примеры, факты или аргументы. Виден личный осмысленный вклад и творческая интерпретация.
проект	Проблема не выявлена. Цель и задачи отсутствуют, сформулированы неверно или не соответствуют теме проекта.	Проблема описана поверхностно, тема, а не проблема. Задачи частично не соответствуют цели или являются простым перечислением этапов работы.	Проблема обозначена, но её актуальность раскрыта недостаточно глубоко. Цель ясна, но может быть слегка размыта. Задачи в основном соответствуют цели, возможны небольшие логические нестыковки или избыточность.	Чётко и убедительно сформулирована актуальная проблема. Цель конкретна, измерима, достижима, релевантна и ограничена по времени Задачи логически вытекают из цели, полностью раскрывают пути её достижения и структурируют всю работу.

зачет	Обучающийся не ответил на один или более основных вопросов билета. Обнаружено незнание ключевых терминов и концепций. Ответы фрагментарны, бессвязны, содержат грубые ошибки, искажающие смысл.	Обучающийся частично ответил на вопросы билета. Не даны определения ключевых понятий, частично раскрыта основная суть вопросов.	Обучающийся в основном ответил на вопросы билета. Даны частично правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.	Обучающийся ответил на вопросы билета. Даны правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.
экзамен	Не владеет материалом.	Знание основного материала на уровне воспроизведения и простейшего применения.	Уверенное знание и понимание материала с незначительными погрешностями.	Демонстрация свободного владения материалом на уровне творческого применения.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1.1. Практические задания (2 семестр ОФО)

1. Задание. Дается текст нового закона (или его статьи) или судебного прецедента (case law) на иностранном языке (1-2 страницы). Студент должен составить краткое резюме (150-200 слов), выделив: parties involved, key facts, legal issue, court's decision (holding) и reasoning.

2. Задание. Сравнить два правовых понятия или института в разных системах (напр., contract in Civil Law vs Common Law). Заполнить таблицу с колонками: Definition, Essential Elements, Formation, Remedies for Breach.

3.Задание. На основе шаблона и списка ключевых терминов составить конкретный пункт договора. Например: "Draft a 'Confidentiality Clause' for an employment contract between a tech company and a software developer, using the following terms: disclose, proprietary information, term, liability."

4.Задание. Дается стандартный договор (например, купли-продажи) с пропущенными ключевыми терминами. Студенты заполняют пробелы из предложенного списка слов (indemnify, liability, warranty, termination, governing law).

5. Задание . Client Interview (Интервью с клиентом)

Сценарий: Студент в роли юриста, преподаватель или другой студент — потенциальный клиент. Клиент излагает проблему (напр., "My neighbor is constantly making loud noise at night"). Задача юриста: провести первичный опрос, задав корректные вопросы на иностранном языке, чтобы понять юридическую суть (jurisdiction, evidence, desired outcome).

6.Задание. Сценарий: Две команды (или пары). Одна представляет сторону Arbitration, другая — Litigation. Задача: убедить "клиента" (преподавателя) в преимуществах своего способа разрешения спора, используя аргументы (cost-effective, time-saving, confidential, precedent, enforceability).

3.1.2. Практические задания (3 семестр ОФО)

7.Задание . Cross-Examination Drill (Упражнение на перекрёстный допрос)

Дается краткое описание дела. Студенты в парах: один — witness (свидетель, получает карточку со своей версией фактов), другой — lawyer (адвокат, должен задавать уточняющие и проверяющие вопросы, чтобы выявить нестыковки: "What did you see? How can you be sure? Is it possible that...").

8.Задача: Составить тематический глоссарий (20-25 терминов) с переводом, дефиницией на иностранном языке и примером употребления. Темы на выбор: Уголовный процесс (досудебное производство), Договорное право (существенные условия контракта), Права человека (международные конвенции).

Формат: Электронная таблица или презентация с карточками (term - definition - context).

9.Задача: Дать адекватный перевод на русский язык фрагмента реального документа (например, преамбулы международного договора, статьи из Устава ООН, условий контракта купли-продажи). Выделить и проанализировать ключевые клише и сложные грамматические конструкции (условные предложения, модальные глаголы с passive voice).

Формат: Письменный перевод с комментариями.

10.Задача: В парах (юрист-клиент) разыграть ситуацию первой консультации. Клиент описывает проблему на бытовом языке, юрист задает уточняющие вопросы на иностранном языке, структурирует проблему и объясняет возможные правовые шаги.
Темы: «Я хочу открыть филиал компании за рубежом», «Меня обвиняют в нарушении авторских прав в интернете», «Трудовой спор с иностранным работодателем».
Критерии: Использование профессиональной лексики, ясность объяснений, техники активного слушания.

3.2.1. Темы для доклада
(2 семестр ОФО)

1.The UK’s Unwritten Constitution: How Does It Work in the 21st Century? (Неписаная конституция Великобритании: как она работает в XXI веке?)

2.Federalism in Practice: A Comparative Analysis of Germany and the Russian Federation. (Федерализм на практике: сравнительный анализ Германии и Российской Федерации.)

3.The Separation of Powers: Theoretical Model vs. Practical Implementation in the USA and France. (Разделение властей: теоретическая модель и практическое применение в США и Франции.)

4.The Bill of Rights (USA) vs. The European Convention on Human Rights: Different Approaches to Protecting Fundamental Freedoms. (Билль о правах и Европейская конвенция о правах человека: разные подходы к защите основных свобод.)

5.The Role of Monarchy in a Modern Democracy: The Case of the United Kingdom and Japan. (Роль монархии в современной демократии: пример Великобритании и Японии.)

6.Jury Trial: Pillar of Justice or Outdated Institution? A Comparative Look (UK/USA vs. Continental Europe). (Суд присяжных: столп правосудия или устаревший институт? Сравнительный взгляд.)

7.The Supreme Courts: Comparing the Roles of the US Supreme Court, the UK Supreme Court, and the Supreme Court of the Russian Federation. (Верховные суды: сравнение ролей Верховного суда США, Великобритании и РФ.)

8.Inquisitorial vs. Adversarial Systems: Which One Better Serves the Search for Truth? (Следственная и состязательная системы: какая лучше служит поиску истины?)

9.The Role of Public Prosecutors: A Comparative Analysis (Germany's Staatsanwalt vs. the US District Attorney). (Роль государственных обвинителей: сравнительный анализ.)

10.Alternative Dispute Resolution (ADR): The Rise of Arbitration and Mediation in International Business. (Альтернативные методы разрешения споров: рост арбитража и медиации в международном бизнесе.)

11.Intellectual Property Law in the Digital Age: Global Challenges (EU Copyright Directive vs. US Fair Use Doctrine). (Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: глобальные вызовы.)

12.Cybersecurity and Cybercrime: Legal Approaches and International Cooperation. (Кибербезопасность и киберпреступность: правовые подходы и международное сотрудничество.)

13.Environmental Law and Climate Justice: The Role of International Courts and Agreements (The Paris Agreement, ECtHR cases). (Экологическое право и климатическая справедливость: роль международных судов и соглашений.)

3.2.2. Темы для доклада
(3 семестр ОФО)

1.The Right to Silence: A Comparative Analysis in the USA (Miranda Rights), the UK, and Russia. (Право на молчание: сравнительный анализ в США, Великобритании и России).

2.The Insanity Defense: Legal Standards and Application in Different Jurisdictions (M'Naghten Rule vs. other tests). (Защита по причине невменяемости: правовые стандарты и применение в разных юрисдикциях).

3.Plea Bargaining: A Cornerstone of the US Justice System vs. Its Limited Role in European Systems. (Сделка о признании вины: краеугольный камень системы правосудия США против её ограниченной роли в Европе).

4.Cybercrime Prosecution: Jurisdictional Challenges and International Legal Frameworks (The Budapest Convention). (Уголовное преследование за киберпреступления: проблемы юрисдикции и международные правовые рамки).

5.Life Imprisonment: Legal, Ethical, and Penitentiary Aspects in Europe and Russia. (Пожизненное лишение свободы: правовые, этические и пенитенциарные аспекты в Европе и России).

6.Formation of a Contract: Key Differences between Common Law and Civil Law Approaches (Offer, Acceptance, Consideration). (Заключение договора: ключевые различия между подходами общего и гражданского права).

7.Liability for Defective Products: EU Directive vs. US Tort Law. (Ответственность за некачественную продукцию: Директива ЕС против деликтного права США).

8.Non-Compete Clauses in Employment Contracts: Enforceability in the UK, USA, and Germany. (Оговорки о неконкуренции в трудовых договорах: исполнимость в Великобритании, США и Германии).

9.Protection of Personal Data (GDPR): A New Global Standard and Its Impact on International Business. (Защита персональных данных (GDPR): новый глобальный стандарт и его влияние на международный бизнес).

10.Bankruptcy Law: A Comparative Overview of Procedures for Individuals and Legal Entities (Chapter 11 (USA) vs. European Models). (Банкротство: сравнительный обзор процедур для физических и юридических лиц).

11.Freedom of Expression vs. Hate Speech: Where is the Line? Case Law of the European Court of Human Rights and the US Supreme Court. (Свобода слова против языка вражды: где грань? Прецедентное право ЕСПЧ и Верховного суда США).

12.The Right to a Fair Trial in International Courts: The ICTY, ICC, and ECtHR Practice. (Право на справедливое судебное разбирательство в международных судах: практика МТБЮ, МУС и ЕСПЧ).

13.The Legal Status of Refugees: International Conventions and Contemporary Challenges (The 1951 Refugee Convention). (Правовой статус беженцев: международные конвенции и современные вызовы).

3.3.1. Темы для составления презентации (2 семестр ОФО)

1.AI in the Courtroom: Can Algorithms Deliver Justice? (ИИ в зале суда: Могут ли алгоритмы вершить правосудие?)

2.Fighting Deepfakes: Legal Tools Against Digital Forgery. (Борьба с дипфейками: Правовые инструменты против цифровых подделок.)

3.Surveillance vs. Privacy: The Legal Battle in the Digital Age. (Слежка vs. приватность: Правовая битва в цифровую эпоху.)

4.Climate Change Litigation: Can Courts Save the Planet? (Климатические иски: Могут ли суды спасти планету?)

5.Legal Implications of the Metaverse: Property, Identity, and Crime. (Правовые последствия метавселенной: Собственность, личность и преступления.)

6.To Jail or Not to Jail? Alternative Sentencing in Norway vs. the USA. (Сажать или не сажать? Альтернативные наказания в Норвегии и США.)

7.The Jury on Trial: Is It an Effective Institution in the 21st Century? (Суд присяжных на суде: Эффективен ли этот институт в XXI веке?)

8.A Lawyer's Path: Barrister & Solicitor (UK) vs. Attorney (USA) vs. Advokat (Russia). (Путь юриста: Барристер и солиситор против адвоката США и адвоката

9.Contract Law Battle: Common Law "Consideration" vs. Civil Law "Cause". (Битва договорного права: "Встречное удовлетворение" в общем праве против "Каузы" в гражданском.)

10.The Right to Be Forgotten: EU's GDPR vs. USA's First Amendment. (Право на забвение: GDPR ЕС против Первой поправки США.)

11.International Sanctions: Law, Politics, and Effectiveness. (Международные санкции: Право, политика и эффективность.)

12.Corporate Giants on Trial: How to Sue a Multinational Company? (Корпоративные гиганты на скамье подсудимых: Как судиться с транснациональной компанией?)

3.3.2. Темы для составления презентации (3 семестр ОФО)

1.Legal Personhood for AI and Robots: When Should a Machine Have Rights and Responsibilities? (Правосубъектность для ИИ и роботов: Когда машина должна иметь права и обязанности?)

2.The Ethics of Predictive Justice: Using Algorithms to Assess Recidivism Risk. (Этика предиктивного правосудия: Использование алгоритмов для оценки риска рецидива.)

3.The Right to Die with Dignity: Assisted Suicide Laws in Switzerland, Canada, and a Comparative Perspective. (Право на достойную смерть: Законы об ассистированном самоубийстве в Швейцарии, Канаде и сравнительный взгляд.)

4.Defending the "Undefendable": The Ethical Duty of a Lawyer in High-Profile Hate Crime or Terrorism Cases. (Защита «незащищаемого»: Этический долг адвоката в громких делах о преступлениях на почве ненависти или терроризме.)

5.Biotechnology vs. Bioethics: Legal Regulation of Human Gene Editing (CRISPR). (Биотехнологии против биоэтики: Правовое регулирование редактирования генома человека.)

6.The Law of Hybrid Warfare: Can International Law Regulate Cyber-Attacks, Disinformation, and "Little Green Men"? (Право гибридной войны: Может ли международное право регулировать кибератаки, дезинформацию и «зелёных человечков»?)

7.The Future of the European Court of Human Rights: Challenges of Sovereignty, Implementation, and Backlash. (Будущее Европейского суда по правам человека: Проблемы суверенитета, исполнения решений и сопротивления.)

8.Jurisdiction in Space: Who Owns the Moon, and Who Governs Crimes on a Mars Colony? (Юрисдикция в космосе: Кому принадлежит Луна и кто будет судить преступления на колонии на Марсе?)

9.The International Criminal Court (ICC) in Crisis: Accusations of Bias and the Challenge of Enforcing Justice. (Международный уголовный суд в кризисе: Обвинения в предвзятости и проблема исполнения правосудия.)

10.WTO in the Era of Trade Wars: Is International Trade Law Still Relevant? (ВТО в эпоху торговых войн: Осталось ли право международной торговли релевантным?)

11.Sports Law: Regulating Transfers, Doping, and Mega-Events (FIFA, IOC Regulations). (Спортивное право: Регулирование трансферов, допинга и мега-событий.)

12.Art and Cultural Heritage Law: Fighting Illicit Trafficking and Restitution of Stolen Art. (Право искусства и культурного наследия: Борьба с незаконным оборотом и реституция похищенных ценностей.)

3.4.1. Темы для творческого задания
(2 семестр ОФО)

1.«Legal Vlog / Podcast Episode» (Юридический влог/подкаст)
Задание: Создать 5-7 минутный видеоролик или аудиоподкаст на тему: "Legal Myths Debunked: Top 3 Misconceptions about Law in [Country]" (Разрушение юридических мифов: 3 главных заблуждения о праве в [стране]).
Продукт: Сценарий и готовое видео/аудио на иностранном языке с субтитрами (если видео).

2.«Infographic: The Path of a Criminal Case» (Инфографика: Путь уголовного дела)
Задание: Создать детальную, визуально привлекательную инфографику на иностранном языке, сравнивающую стадии уголовного процесса в РФ и, например, США. Обязательные элементы: ключевые термины, сроки, участники.
Продукт: Плакат в цифровом формате (Canva, Piktochart) с устной презентацией.

3.«Draft a Client Alert / Legal Blog Post» (Написание клиентского обзора / поста в блог)
Задание: Выступить в роли юриста международной фирмы. Написать краткий (300-400 слов) клиентский обзор на тему: "New Amendments to Data Protection Law: What Your Business Needs to Know" на основе реальных или смоделированных изменений в законодательстве выбранной страны.
Продукт: Профессионально оформленный текст в стиле юридического блога (Lexology, JD Supra).

4.«Mock Trial: The Case of the Breached Contract» (Имитация суда: Дело о нарушении договора)
Задание: Разработать и инсценировать мини-судебное заседание по гражданскому делу. Групповой проект. Студенты готовят: исковое заявление (statement of claim), возражения (defense statement), речи сторон, вопросы свидетелям, решение судьи.
Продукт: Сценарий и видеозапись инсценировки или живая защита перед группой.

5.«Negotiation Simulation & Deal-Making» (Симуляция переговоров и заключения сделки)
Задание: Две команды представляют юристов покупателя и продавца при сделке купли-продажи бизнеса. Задача: провести переговоры на иностранном языке, согласовать ключевые пункты сделки (price, warranties, liability) и составить краткий терм-шит (term sheet).
Продукт: Видеозапись переговоров + итоговый терм-шит на английском.

3.4.2. Темы для творческого задания
(3 семестр ОФО)

1.«Draft an International Memorandum of Understanding (MoU) with a Commentary» (Подготовка проекта Меморандума о взаимопонимании с комментариями)
Задание: На основе вымышленного, но реалистичного сценария (например, соглашение о сотрудничестве между российским и немецким университетами в области совместных юридических исследований) подготовить проект MoU на английском языке. К проекту приложить пояснительную записку (legal commentary) на 2-3 страницы, где объяснить rationale ключевых статей (конфиденциальность, распределение расходов, применимое право, разрешение споров). Продукт: Профессионально оформленный проект MoU + пояснительная записка. Защита в виде презентации для «клиентов».

2.«Develop a Compliance Checklist for a Start-Up Entering the EU Market (GDPR Focus)» (Разработка чек-листа по комплаенсу для стартапа, выходящего на рынок ЕС)

Задание: Выступить в роли юриста-консультанта. Создать структурированный чек-лист действий (checklist) и гайд на английском языке для IT-стартапа, который собирается обрабатывать данные пользователей из Евросоюза. Основа — GDPR. Чек-лист должен содержать конкретные пункты для проверки (напр., "Appoint a Data Protection Officer", "Implement Privacy by Design", "Draft GDPR-compliant Privacy Policy").

Продукт: Чек-лист в формате таблицы или презентации + устный брифинг для «руководства стартапа».

3.«Produce a Legal Podcast Series "Law in Focus" (2 Episodes)» (Создание серии подкастов "Право в фокусе")

Задание: Записать два тематически связанных эпизода подкаста (по 8-10 минут каждый) на профессиональном, но доступном английском. Пример темы: Episode 1: "The Right to Disconnect: A New Reality in EU Labour Law" / Episode 2: "Can Russian Law Adopt a Similar Concept? A Comparative View".

Продукт: Два аудиофайла с качественным звуком, музыкальной заставкой, текстовым описанием (show notes) с ключевыми терминами. Представление концепции сериала и целевой аудитории.

3.5. Темы проектов
(2 семестр ОФО)

1.«White Paper: The Legal Implications of Central Bank Digital Currencies (CBDCs) for International Law» (Аналитический доклад: Правовые последствия цифровых валют центробанков для международного права)

Формат: Групповой (3-4 чел.). Создание аналитического документа (white paper) объемом 10-15 стр. на английском языке.

Содержание: Анализ пилотных программ (Китай, ЕЦБ); вопросы юрисдикции, контроля, приватности, борьбы с отмыванием денег; сравнение с криптоактивами. Итог — выводы и рекомендации для законодателя.

Итог: Презентация доклада на мини-конференции с сессией Q&A.

2.«Comparative Legal Analysis: Regulating Platform Work (Gig Economy) in the EU, the USA, and Russia» (Сравнительно-правовой анализ: Регулирование труда на платформах в ЕС, США и России)
Формат: Групповой. Создание сравнительной таблицы и аналитического обзора.
Содержание: Исследование статуса "работника платформы", вопросов социального обеспечения, ответственности платформы (дела из практики Uber, Deliveroo). Подготовка итоговой таблицы и устного доклада с прогнозом развития регулирования.
Итог: Сравнительная таблица (infographic) + презентация с кейс-стади.

3.«Due Diligence Report for a Hypothetical Cross-Border M&A Deal» (Отчет по комплексной проверке для гипотетической кросс-бордер сделки M&A)
Формат: Групповой (имитация юридической фирмы).
Содержание: Студенты получают досье на целевую компанию (Target Co.) в условной стране. Необходимо провести "проверку" по ключевым направлениям: корпоративная структура, активы, контракты, судебные риски, compliance (включая санкции). Составить отчет на английском с executive summary и red flags.
Итог: Письменный отчет и презентация для "совета директоров" (остальной группы).

4.«Creating a Legal Tech Startup Concept: From Problem to Pitch Deck» (Создание концепции Legal Tech стартапа: от проблемы до презентации для инвесторов)
Формат: Групповой (2-3 чел., роли: юрист, разработчик, маркетолог).
Содержание: Определить проблему в юридической практике (напр., автоматизация составления типовых договоров для малого бизнеса, проверка контрагентов на санкции). Разработать концепцию решения, бизнес-модель, анализ рынка. Подготовить pitch deck (презентацию для инвесторов) на английском языке.

3.6. Вопросы к зачету
(2 семестр ОФО)

1.Назовите и охарактеризуйте основные ветви власти (branches of power) в правовом государстве на английском языке.

2.В чём ключевые различия между правовыми семьями (legal families): Common Law и Civil (Romano-Germanic) Law? Приведите примеры стран.

3.Опишите форму правления и территориального устройства Российской Федерации, США и Великобритании (используя термины: federation, unitary state, republic, constitutional monarchy).

4.Что такое конституция (Constitution)? Каковы её основные функции? В чём разница между «писанной» и «неписанной» конституцией?

5.Дайте определение принципам верховенства права (rule of law) и разделения властей (separation of powers).

6.Опишите структуру судебной системы (judicial system) в РФ (кратко) и одной из стран изучаемого языка (например, США или Великобритании).

7.Кто является основными участниками судебного процесса (parties to legal proceedings) в уголовном и гражданском деле? Назовите их на иностранном языке (судья, прокурор, адвокат, истец, ответчик, свидетель, присяжные).

8.Объясните разницу между состязательной (adversarial) и следственной (inquisitorial) системами судопроизводства.

9.Что такое источники права (sources of law)? Перечислите основные источники в системе Common Law и Civil Law (статутное право, прецедент, кодекс).

10.Каковы основные стадии уголовного процесса (stages of criminal procedure)? (Расследование, предъявление обвинения, судебное разбирательство, апелляция).

11.Дайте определение и проведите различие между уголовным правом (criminal law) и гражданским правом (civil law) по целям, сторонам и видам наказаний/решений.

12.Что такое трудовой договор (employment/ labour contract)? Каковы его существенные условия (essential terms)?

13.Объясните значение терминов юридическое лицо (legal entity) и физическое лицо (natural person).

14.Что включает в себя понятие интеллектуальной собственности (intellectual property)? Назовите основные её виды (авторское право, товарный знак, патент).

15.Раскройте содержание принципов презумпции невиновности (presumption of innocence) и бремени доказывания (burden of proof).

16.Каковы основные компетенции современного юриста (competencies of a modern lawyer) помимо знания права? (Навыки переговоров, клиентоориентированность, работа с Legal Tech).

17.Что такое конфликт интересов (conflict of interest) и адвокатская тайна (attorney-client privilege)?

18.Опишите структуру и цель делового юридического письма (legal correspondence) (письмо-запрос, письмо-ответ, меморандум).

19.Что такое элеватор-питч (elevator pitch) и как его можно использовать в профессиональной деятельности юриста?

20.Для чего юристу необходимо знание иностранного языка в современном мире? Приведите конкретные примеры профессиональных ситуаций.

3.7. Вопросы к экзамену
(3 семестр ОФО)

1.Compare and contrast the common law system and the civil law system. Give examples of countries and key features (sources of law, role of precedent, court proceedings).

2.Describe the separation of powers in the Russian Federation and in the United States (or the United Kingdom). What are the main functions of each branch?

3.What is the rule of law? Explain its significance for a democratic society and provide examples of its core principles.

4.Analyze the differences between a federation and a unitary state. To which category do Russia, Germany, and the UK belong?

5.What are the main sources of law in England and Wales? How do they differ from the sources of law in the Russian legal system?

6.Outline the main stages of a criminal trial in an adversarial system (e.g., the US/UK). Use key terminology (arraignment, hearing, verdict, sentence).

7.Explain the fundamental difference between criminal law and civil law in terms of: parties involved, burden of proof, standard of proof, and possible outcomes.

8.What are the essential elements of a valid contract? Describe a situation that could lead to a breach of contract.

9.Define intellectual property (IP). What are the key forms of IP protection (copyright, trademark, patent) and what do they protect?

10.What does the principle of presumption of innocence entail? How is it protected during criminal proceedings?

11.Describe the structure of the court system in the Russian Federation. What are the functions of the Constitutional Court and the Supreme Court?

12.Who are the main participants in civil and criminal proceedings? Describe the roles of a judge, a prosecutor (a barrister/advocate), a defense attorney, and a jury.

13.What is the role of a jury in common law countries? In what types of cases is it typically used, and what are the main arguments for and against the jury system?

14.Explain the difference between the inquisitorial and adversarial models of justice. Which model is predominant in Russia and in continental Europe?

15.What are the key legal professions in the UK (solicitor, barrister) and how do their roles differ from those of lawyers in the US and Russia?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости
Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

4.2. Оценивание доклада

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Степень раскрытия темы:	Тема доклада раскрыта частично	Тема доклада раскрыта не полностью	Тема доклада раскрыта
Объем использованной научной литературы	Объем научной литературы не достаточный, менее 8 источников	Объем научной литературы достаточный – 8-10 источников	Объем научной литературы достаточный более 10 источников
Достоверность информации в докладе (точность, обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации)	Есть замечания по ссылкам на источники первичной информации	Есть некоторые неточности, но в целом информация достоверна	Достоверна. Есть ссылки на источники первичной информации

Необходимость и достаточность информации	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада

4.3. Оценивание презентации

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Раскрытие темы учебной дисциплины	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний	Тема раскрыта
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий)	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 3 замечаний	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 2 замечаний	Подача материала полностью соответствует указанным параметрам
Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов)	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний	Презентация оформлена без замечаний

4.4. Оценивание творческого задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Постановка цели	Цель нуждается в доработке	Цель сформулирована нечетко	Цель сформулирована
Оригинальность проблемы	Нуждается в доработке	Есть элементы оригинальности	Проблема оригинальна
Оригинальность стратегии решения	Нуждается в доработке	Есть элементы оригинальности	Стратегия оригинальна

Разработанность решения	Есть представление решения проблемы, алгоритм действий имеет не более 3 замечаний	Есть представление решения проблемы, алгоритм действий имеет не более 2 замечаний	Есть четкое представление решения проблемы, понятен алгоритм действий
Оптимальность решения	Нуждается в доработке	Есть альтернативные решения	Решение оптимально
Эффективность решения	Нуждается в доработке	Эффективность решения ниже возможной	Решение наиболее эффективное из возможных
Демонстрация коммуникативной культуры	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.5. Оценивание проекта

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Соответствие проекта контексту проектирования	Проект частично соответствует контексту проектирования: не более 4 замечаний	Проект частично соответствует контексту проектирования, не более 2 замечаний	Проект соответствует контексту проектирования
Соответствие проекта культурному аналогу	Проект частично соответствует культурному аналогу: не более 3 замечаний	Проект частично соответствует культурному аналогу: не более 2 замечаний	Проект соответствует культурному аналогу
Степень освоения процедур проектирования	Процедуры проектирования освоены частично: не освоено 2 процедуры	Процедуры проектирования освоены частично: не освоена 1 процедура	Процедуры проектирования освоены в полном объеме
Соответствие проекта требованиям, предъявляемым к защите (наличие презентации, доклада, анализа работы)	Наличие доклада, презентации	Наличие доклада, анализа работы	Наличие презентации, доклада, анализа работы
Демонстрация коммуникативной культуры	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.6. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий

Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

4.7. Оценивание экзамена

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно

Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Иностранный язык в юридической деятельности» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает экзамен и зачёт. В семестре, где итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает экзамен, в зачетно-экзаменационную ведомость вносится оценка по четырехбалльной системе. Обучающийся, выполнивший не менее 60 % учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД, допускается к экзамену. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся, получивший не менее 3 баллов на экзамене, считается аттестованным.

В семестре, где итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачет, зачет выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	
	для экзамена	для зачёта
Высокий	отлично	зачтено
Достаточный	хорошо	
Базовый	удовлетворительно	
Компетенция не сформирована	неудовлетворительно	не зачтено