



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан факультета

Алиев / Самоев Э.С.  
(подпись) (Ф.И.О.)

«14» апреля 2021 г.

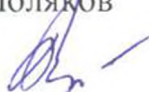
**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
46.06.01 Исторические науки и археология**

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-Исследователь
Направление подготовки:	46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) образовательной программы:	5.6.2. Всеобщая история
Тип образовательной программы:	Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения:	очная, заочная
Срок освоения образовательной программы:	3 года / 4 года

Симферополь – 2021 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904.

Составители программы: Поляков Владимир Евгеньевич, доктор исторических наук, профессор



Программа ГИА одобрена на заседании кафедры истории

Протокол № 12 от « 12 » 04. 2021 года

Заведующий кафедрой



## 1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 904, предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена);
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области исторических наук.

1.2.2. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций.

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми аспирантом компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

*универсальными компетенциями:*

*УК-1* – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

*УК-2* – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

*УК-3* – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

*УК-4* – готовность использовать современные методы и технологии научной

коммуникации на государственном и иностранном языках;

*УК-5* – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

*Общепрофессиональными компетенциями:*

*ОПК-1* – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

*ОПК-2* – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

*Профессиональными компетенциями, определяемыми университетом самостоятельно:*

*ПК-1* – способность получать новые научные результаты и генерировать новые идеи в области всеобщей истории соответствующего периода на основе применения современных теоретических моделей и методологии, междисциплинарных подходов, методик источниковедческого анализа;

*ПК-2* – умение определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в области всеобщей истории соответствующего периода, самостоятельно формулировать исследовательские проблемы на основе критического осмысления отечественной и зарубежной историографии и с применением современных информационных технологий;

*ПК-3* – способность квалифицированно использовать и самостоятельно обучаться новым методам исследования и методикам анализа оригинальных исторических источников;

*ПК-4* – умение репрезентировать результаты исследований в различных историографических формах и жанрах;

*ПК-5* – способность и умение самостоятельно разрабатывать и преподавать общие и специальные курсы по историческим дисциплинам в рамках основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального и высшего образования, применяя в обучении современные методы и методики преподавания;

*ПК-6* – способность самостоятельно разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения для студентов образовательных организаций высшего образования по всеобщей истории и специальным историческим дисциплинам;

*ПК-7* – способность осуществлять руководство учебно-научной работой обучающихся.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е., в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е., представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е.

## 2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

При ответе на экзамене по билету и на дополнительные вопросы аспирант должен продемонстрировать:

- ясную логику изложения материала;
- умение анализировать, синтезировать, систематизировать, сравнивать и обобщать изученный им материал;
- видение возможностей использования полученных знаний и навыков на практике.

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен включает в себя вопросы по дисциплине «Всеобщая история».

### Вопросы

1. Становление классического полиса. Характеристика греческого полиса. Понятие гражданства. Единство гражданской и военной организации. Характер государственной власти.
2. Политическая система Римской Республики.
3. Военная система Римской Республики.
4. Римская провинциальная система.
5. Принципат и его эволюция
6. Кризис Римской империи в III в.
7. Социально-экономические и политические реформы Диоклетиана и Максимиана.
8. Общество Поздней империи.
9. Римская империя в V – VI вв.
10. Восточная империя в V – VI вв. Социально-экономическое развитие.
11. Политическое положение к н. VI в. Реформы Юстиниана.
12. Положение империи во 2-й пол. VI в. Переворот Фоки, гражданская война и конфликт с Ираном. Вторжение арабов, франков и славян. Империя к кон. VIII в. и переворот Карла Великого.
13. Основные факторы исторической судьбы Европы в раннее Новое время.
14. Реформация и крестьянская война в Германии.
15. Абсолютная монархия XVI–XVII вв.
16. Реформация в Швейцарии.
17. Нидерланды в XVI в. Развитие капиталистических отношений и его социальные последствия. Характер и историческое значение Нидерландской революции.
18. Франция XVI – 1-й пол. XVII вв. Экономическое развитие. Процесс централизации. Религиозные войны и их последствия. Внешняя политика.
19. Испания XVI – 1-й пол. XVII вв. Экономическое развитие. Политическая система. Образование системы владений Габсбургов в Европе. Экономический и политический упадок. Культура.

20. Колониальные империи. Великие географические открытия. Португальская колониальная империя. Испанская империя. Колонии других европейских государств.
21. Международные отношения в XVI – I пол. XVII вв. Тридцатилетняя война. Европа к нач. XVI в. Образование системы владений Габсбургов в Европе. Тридцатилетняя война.
22. Франция в IX – XII вв. Политическая раздробленность и королевская власть при первых Капетингах. Северофранцузская и провансальская народности. Формирование основных классов феодального общества.
23. Германия в IX – XI вв. Обоснование процесса феодализма в Германии. Итальянские походы германских королей и создание Германской империи. Политический кризис II пол. XI в. и борьба империи и папства за инвеституру.
24. Англия в XI – XV вв. Нормандское завоевание и его влияние на развитие феодализма в Англии. Великая хартия вольностей. Парламент. Восстание Уота Тайлера. Экономическое развитие английской деревни в XV в. Война Роз. Начало династии Тюдоров.
25. Франция в XIII – XV вв. Особенности аграрной эволюции. Реформы Людовика IX. Политика Филиппа IV и возникновение Генеральных Штатов. Столетняя война. Рост государственной централизации в XV в. Людовик XI.
26. Город и средневековая европейская цивилизация. Отдельные ремесла от сельского хозяйства и возникновение средневековых городов как центров ремесла и торговли.
27. Испания и Португалия в XI – XV вв. Арабы в Испании. Реконкиста и ее влияние на социальное и политическое развитие стран Пиренейского полуострова. Арагон, Кастилия и Португалия.
28. Церковь и ее организация в Западной Европе в XII – XV вв. Возвышение папства в XII – XIII вв. Ереси средневековья. «Нищенствующие» ордена. Инквизиция. «Авиньонское пленение пап» и «великий раскол». Папство в XV в.
29. Военные действия в 1914–1915 гг.
30. Война и экономика. Влияние войны на социальные отношения.
31. Индустриальные страны в межвоенный период (Германия, Франция, Испания, Италия, США, Великобритания).
32. Вторая мировая война и ее последствия.
33. Основные тенденции социально-экономического развития Западной Европы и США после Второй мировой войны.
34. Социальные движения в странах Европы и США.
35. Франция после II мировой войны.
36. США после Второй мировой войны.
37. Международные отношения во второй половине XX – нач. XXI вв.

## 2.2. Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена

Оценка «отлично». Развернутый ответ на вопрос должен представлять собой связное, логичное, последовательное раскрытие различных научных

концепций, с ней связанных; широкое знание литературы вопросы. Аспирант должен показать понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике, излагать материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «неудовлетворительно» отражает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.

### 2.3. Порядок проведения экзамена

Государственные аттестационные испытания проводятся устно. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полной объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный план) по программе аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

Аспирантам во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается при себе иметь и использовать средства связи.

Идентификация аспирантов на государственных аттестационных испытаниях проводится традиционно: визуально и по паспортам.

Государственный экзамен проходит публично, на открытом заседании ГЭК. Продолжительность выступления – не более 15 минут.

После завершения выступления члены ГЭК могут задавать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственного экзамена. При ответах на вопросы аспирант может делать необходимые записи на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью отдела научно-исследовательской деятельности и инновационного развития.

### **3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

#### **3.1. Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему**

1. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо научно-обоснованные педагогические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

4. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

5. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданиях, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

Общая структура доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему аспирантом выбрана именно эта тема).
3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).



4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.
8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению докладов:

Титульный лист.

Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы).

Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос).

Выводы к разделам.

Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада).

Список сокращений или условных обозначений.

Список литературы.

Приложение.

Технические требования.

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman, размером – 14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 20 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1, 25 см).

Сноски.

В тексте доклада оформляются постраничные сноски.

Список использованной литературы и источников.

Список приводится в конце доклада. В тексте доклада оформляются постраничные сноски.

Рисунки и таблицы.

Рисунки и таблицы должны быть пронумерованы в соответствии с ссылками на них в тексте доклада.

Требования к содержанию доклада.

Структура и содержание доклада должны соответствовать требованиям научного стиля.

Должны быть описаны объект и предмет исследования, указана цель и поставлены задачи исследования, обоснован выбранный метод решения, обсуждены результаты и рекомендации, в конце доклада должны быть указаны выводы по итогам работы.

Требования к дополнительным материалам.

В качестве дополнительных материалов для своего доклада, автор может использовать видео-, аудиофайлы. Видео-, аудиопрезентации должны отражать суть доклада. В них автор может рассказать об общей структуре доклада и заострить внимание на наиболее интересных, на его взгляд, вопросах.

### 3.2. Порядок подготовки научного доклада

Этапы работы над докладом:

Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 – 10 источников).

Составление библиографии.

Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.

Разработка плана доклада.

Написание.

Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ.

Данный стиль определяет следующие нормы: предложения могут быть длинными и сложными; часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины; употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»; авторская позиция должна быть

как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)».

3.3. Перечень документов, представляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их представления

Текст научного доклада, отзывы научного руководителя и рецензентов, заключение кафедры на НКР и научный доклад передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР.

3.4. Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

«ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ объекта исследования, критический разбор предмета исследования, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительный отзыв научного руководителя;
- при защите выпускник показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования, вносил обоснованные предложения по разрешению исследуемой проблемы, предложил эффективные методы решения поставленных задач, а во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечал на поставленные вопросы.

«ХОРОШО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ и критический разбор предмета исследования, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;
- имеет положительный отзыв научного руководителя;
- при защите аспирант показал знания вопросов темы, оперировал данными исследования, вносил предложения по решению задач, поставленных в работе, во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета исследования, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- в отзывах руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите аспирант проявлял неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не давал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и критического разбора предмета исследования, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах руководителя имеются критические замечания;
- при защите аспирант затруднялся отвечать на поставленные вопросы по теме, не показал знаний теории вопроса, допускает существенные ошибки, к защите не подготовил наглядные пособия и раздаточный материал.

### 3.5. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада на заседании ГЭК проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитывание отзывов внутренних рецензентов;
- отзывы аспиранта на замечания рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.