



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
54.05.01 Монументально-декоративное искусство**

Специальность: Монументально-декоративное искусство (интерьеры)

Уровень высшего образования: специалитет

Выпускающая кафедра: изобразительного и декоративного искусства

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе **54.05.01 Монументально-декоративное искусство (интерьеры)**. В количестве 8 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Крымский университет культуры, искусств и туризма (КУКИиТ), Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (ИММиД КФУ), "Симферопольская детская школа искусств".

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	6,3
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	6,3
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	100	37,5
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	6,3
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	12,5
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части	0	31,3
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	37,5
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	87,5	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	12,5	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	0	62,5
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	31,8	13,6
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	4,5
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	27,3	22,7
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	4,5	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях	0	4,5

	работодателей		
	Трудоустройство студентов и выпускников	4,5	4,5
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	0	18,2
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	4,5
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	9,1
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	4,5	9,1
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	27,3	9,1
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	85,7	12,5
	9	14,3	0
	10	0	87,5
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	12,5
	8	0	0
	9	100	0
	10	0	87,5
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	25
	хороший уровень	100	0
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	12,5
	затрудняюсь ответить	0	62,5

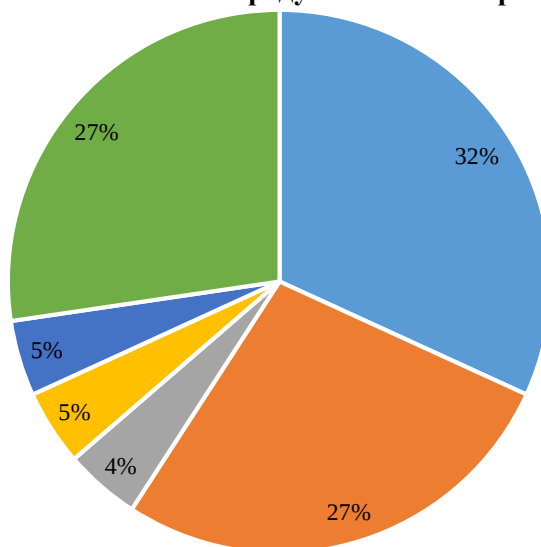
		Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	14.3	50
	хороший уровень	85.7	50
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
		Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	85.7	0
	хороший уровень	14.3	87,5
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	12,5
		Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	100	62,5
	хороший уровень	0	37,5
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6		Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	13.8	11,1
	Целеустремленность	13.8	11,1
	Умение работать в команде	20.7	7,4
	Креативное мышление	20.7	18,5
	Обучаемость	6.9	18,5
	Лояльность	0	0
	Творчество	13.8	22,2
	Инициативность	6.9	11,1
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	3.4	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7		Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	3,8
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	18.2	3,8
	Умение реализовывать на практике полученные знания	21.2	7,7
	аналитические навыки	18.2	7,7
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	21.2	26,9
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	0	15,4
	Управление конфликтами	0	11,5
	Коммуникации в команде	12.1	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	11,5
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	0

	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9.1	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	7,7
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	0
	Улучшить уровень практической подготовки	0	22,2
	Повысить навыки производственной дисциплины	53.8	0
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	46.2	77,8
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	20
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	36.8	40
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	31.6	30
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	31.6	10
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	0	12,5
	Преимуществом	100	75
	Не является требованием	0	12,5
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	14.3	25
	Навыки саморазвития	85.7	75
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	14.3	50
	Нет	57.1	50
	Уже участвую	28.6	0
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	85.7	50
	Нет	0	0
	Планируем	14.3	50
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100	25
	На среднем уровне	0	75
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о		

	деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	87,5
	На среднем уровне	0	12,5
	На низком уровне	0	0

Согласно проведенному анкетированию для работодателей мы отметили, что сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов 6 человек 37,5%, уровень практических умений и навыков на 10 баллов отметили 7 человек (87,5 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации. Планируют вопросы трудоустройства 50 %. Изъявили желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете 4 человек (50 %), не хотят участвовать (50 %) работодателей.

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?



■ Совместное проведение/участие в мероприятиях

■ Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов

■ Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами

■ Трудоустройство студентов и выпускников

■ Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях)

■ Повышение квалификации представителей работодателей в университете

Основные тенденции и выводы:

Общее снижение интереса к ряду традиционных форм:

В 2025 году снизилось значение ряда традиционно популярных форм. Например, участие в совместных мероприятиях сократилось с 31,8% до 13,6%, а участие в днях профессий/специальностей — с 27,3% до 22,7%. Значительно уменьшился интерес к повышению квалификации представителей работодателей в вузе (с 27,3% до 9,1%).

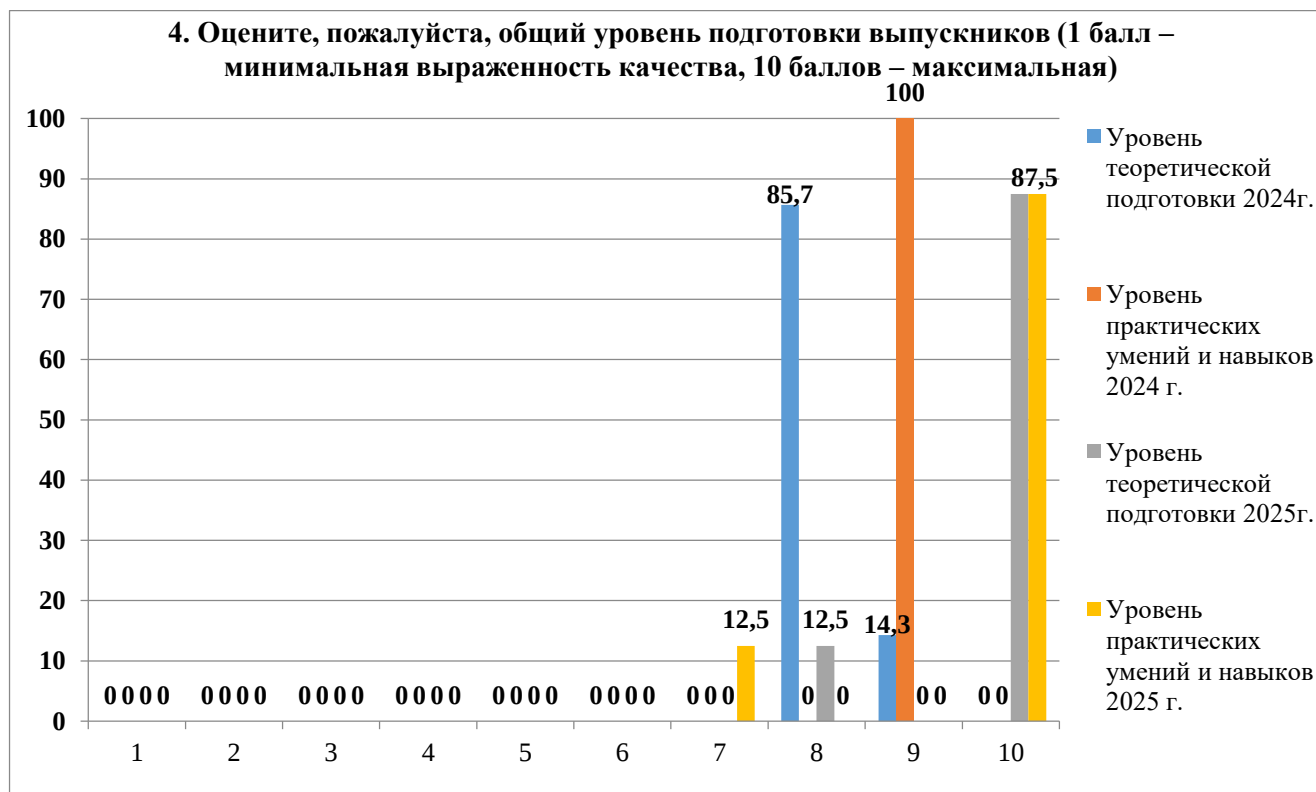
Значимый рост (с 0% до 18,2%) показал показатель «непосредственное участие

компаний-работодателей в образовательном процессе», что говорит о возрастающей значимости лекций, практических занятий и семинаров с участием работодателей. Также появились запросы на организацию стажировок (4,5%), участие в экспертной деятельности (9,1%) и выполнение курсовых/дипломных по заказу компаний (4,5%).

Возрастающий интерес к научному и проектному сотрудничеству: Доля научного сотрудничества и проектной работы увеличилась с 4,5% до 9,1%, что может свидетельствовать о тенденции к более тесной интеграции компаний в исследовательскую и проектную деятельность университета.

Стабильность по ряду позиций: Готовность трудоустройства студентов и выпускников сохранило свою значимость, оставаясь на уровне 4,5%.

Менее востребованные формы: Проведение семинаров и презентаций компаний в вузе остаются невостребованными — обе позиции по-прежнему имеют 0%, как и дни карьеры.



На диаграмме представлен график оценки уровня подготовки выпускников в 2024 и 2025 годах по двум показателям:

1. Уровень теоретической подготовки (синие и серые столбцы).
2. Уровень практических умений и навыков (оранжевые и желтые столбцы)

За 2024 год:

- Теоретическую подготовку оценили на 8 баллов (85,7 %) и 9 баллов (14,3%)
- Практические умения и навыки оценили в 9 баллов (100 %).

За 2025 год:

- Оценка теоретической подготовки намного повысилась, но мнения разделились: кто-то оценил на 10 баллов (87,5 %) и кто-то не много ниже - 8 баллов (12,5%)
- Оценка практической подготовки оценили на 10 баллов (87,5%) и 7 баллов (12,5%).

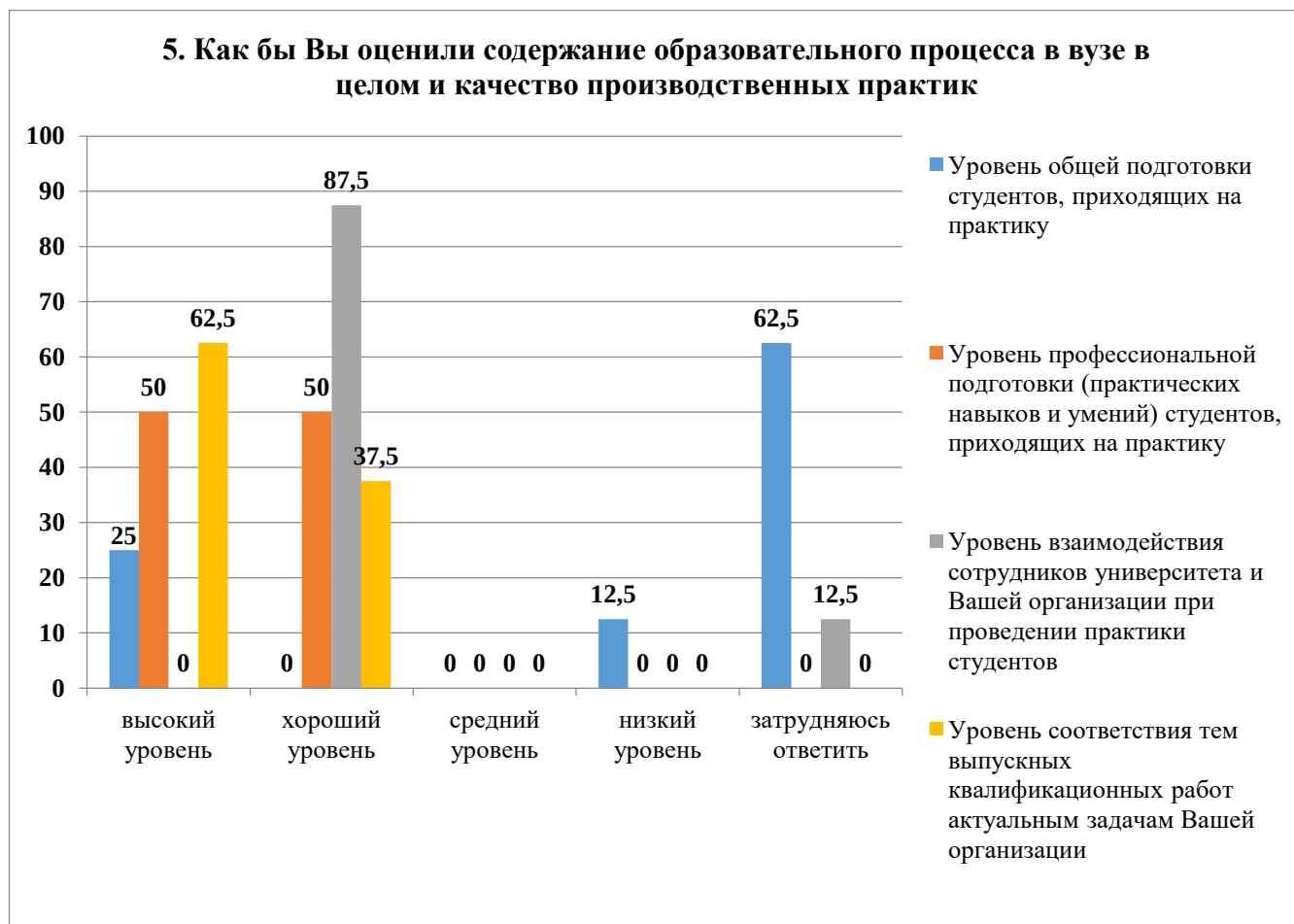
Вывод:

В 2025 году по обоим показателям отмечается смещение к более высоким оценкам, что свидетельствует о серьезном росте удовлетворённости студентов и, вероятно, об объективном повышении качества образовательной программы.

Повышение числа максимальных баллов может быть связано с обновлением содержания дисциплин, совершенствованием методик преподавания, развитием материально-технической базы или активным участием работодателей в процессе подготовки выпускников.

В то же время, появление небольших групп с более низкими баллами (по сравнению с однородными высокими оценками предыдущего года) может указывать на рост требований и ожиданий студентов либо на наличие индивидуальных особенностей усвоения материала у разных выпускников.

В целом, наблюдается положительная динамика — в 2025 году качество как теоретической, так и практической подготовки выпускников, по мнению самих студентов существенно усилилось, и большая часть из них уверенно оценивает свои компетенции на максимальный балл.



На диаграмме представлено четыре категории оценки образовательного процесса и взаимодействия в рамках проведения практики студентами:

1. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику:

В 2024 году оценка была однозначной и крайне позитивной: все респонденты сочли подготовку хорошей, не отмечая ни сомнений, ни крайностей.

В 2025 году наблюдается значительное расслоение мнений и рост неопределённости: менее трети считают уровень подготовки высоким, у части респондентов есть отрицательное мнение (низкий уровень), а большинство затруднились

Это может свидетельствовать о появлении проблем (или изменении критериев) при оценке подготовки студентов, либо о недостатке информации у респондентов для объективного суждения, либо о большей критичности при подходе к оценке качества подготовки в 2025 году по сравнению с предыдущим периодом.

2. Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений):

По сравнению с 2024 годом, в 2025 году выросла доля респондентов, оценивающих профессиональную подготовку студентов на максимально высоком уровне: рост более чем в 3 раза (с 14,3% до 50%).

Суммарно 100% респондентов продолжают считать профессиональные навыки студентов если не на "высоком", то как минимум на "хорошем" уровне. Таким образом, произошло качественное

улучшение оценки: увеличилось признание именно "высокого" профессионального уровня студентов, тогда как доля "хороших" оценок уменьшилась из-за их ухода в более высокую категорию.

3. Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации:

В 2024 году оценки были исключительно положительными, причём почти все респонденты считали уровень взаимодействия очень высоким.

В 2025 году восприятие изменилось: «высокий уровень» никто не отметил, а большинство перешли в категорию просто «хороший уровень», появилась неопределённость (12,5%). Это может означать, что уровень или качество взаимодействия стал восприниматься менее выдающимся, либо ожидания и критерии оценки повысились

4. Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации:

В 2024 году были исключительно максимальные положительные оценки — все работодатели были полностью удовлетворены соответствием тем выпускных работ их актуальным задачам.

В 2025 году картина становится менее однородной: несмотря на то, что большинство по-прежнему оценивают соответствие тем как высокое, часть респондентов (37,5%) снизили оценку до "хорошего" уровня.

Это может говорить о том, что темы выпускных квалификационных работ в целом остаются релевантными для организаций, однако у части работодателей появились отдельные замечания или запросы на ещё большую актуализацию, либо повысились ожидания к содержанию ВКР.

Общая картина показывает хорошую оценку профессиональных навыков студентов и высокую степень соответствия выпускных работ задачам организации, при этом взаимодействие и уровень общей подготовки варьируются, с более значительным распределением по категориям.

Общий вывод:

По сравнению с 2024 годом в 2025 году фиксируется явный рост позитивной оценки уровня профессиональных и практических компетенций выпускников: доля высоких оценок значительно выросла. Однако по остальным двум вопросам динамика менее однозначна. Оценки взаимодействия с университетом снижаются с «высокого» до «хорошего», часть респондентов затрудняется с ответом, что может указывать на возникновение новых ожиданий или появление отдельных трудностей во взаимодействии. Оценки соответствия тем выпускных работ задачам организации также становятся более разнообразными — часть работодателей перемещается из высшей категории в категорию «хороший уровень».

В целом, тенденция такова: уровень профессиональной подготовки выпускников растёт, однако важные аспекты взаимодействия университета с работодателями и содержательная Так же некоторые вопросы требуют повышенного внимания для закрепления и дальнейшего улучшения позиций в глазах компаний-партнеров.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе **54.05.01 Монументально-декоративное искусство.**

Специальность Монументально-декоративное искусство (интерьеры) в опросе приняли участие 16 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	0	0
	доцент	31,3	26,7
	старший преподаватель	25	20
	преподаватель	31,3	33,3
	ассистент	12,5	20
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	52,9	26,7
	информация от учебного управления Университета, кафедры	23,5	33,3
	корпоративная почта	5,9	20
	сотрудники кафедры	5,9	6,7
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	5,9	13,3
	информацией не интересуюсь	5,9	0

3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	100	93,3
	частично удовлетворен	0	6,7
	не удовлетворен	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	88.2	53,3
	частично удовлетворен	11.8	40
	не удовлетворен	0	6,7
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	35.3	13,3
	раз в неделю	58.8	80
	каждый день	5.9	6,7
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	64.7	33,3
	частично удовлетворяет	23.5	47,7
	не удовлетворяет	11.8	20
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	41.2	33,3
	частично удовлетворяет	47.1	46,7
	не удовлетворяет	11.8	20
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	41.2	20
	несколько раз в месяц	35.3	26,7
	раз в месяц	0	6,7
	не посещаю	23.5	46,7
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	100	100
	устраивают частично	0	0
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	100	93,3
	Нет	0	6,7
	Не всегда	0	0
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	94.1	93,3
	частично удовлетворен	5.9	6,7
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	76.5	60
	частично соответствует	23.5	33,3
	не соответствует	0	6,7

1 4	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	100	86,7
	частично удовлетворен	0	13,3
	не удовлетворен	0	0
1 5	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	94.1	66,7
	Редко	5.9	33,3
	Не использую	0	0
1 6	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	94.1	93,3
	частично удовлетворен	5.9	6,7
	не удовлетворен	0	0
1 7	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	76.5	66,7
	Публикую 3-5 статьи/ статей	5.9	6,7
	Публикую более 5 статей	5.9	0
	Не публикуюсь	11.8	26,7
1 8	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	29.4	26,7
	Публикую 1-2 статьи	70.6	66,7
	Публикую 3 статьи и более	0	6,7
1 9	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	76.5	60
	Ежегодно	17.6	40
	Более 2-х раз в году	5.9	0
	Не прохожу	0	0
2 0	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	82.4	93,3
	Публикую 1-2 статьи	17.6	6,7
	Публикую 3 статьи и более	0	0
2 1	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	64.7	53,3
	частично удовлетворен	29.4	40
	не удовлетворен	5.9	6,7
2 2	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	52.9	33,3
	частично удовлетворен	35.3	66,7
	не удовлетворен	11.8	0
2 3	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	100	86,7
	частично удовлетворяет	0	13,3

	не удовлетворяет	0	0
2 4	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	100	53,3
	частично удовлетворен	0	40
	не удовлетворен	0	6,7
2 5	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	94.1	73,3
	частично удовлетворен	5.9	20
	не удовлетворен	0	6,7
2 6	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5.9	13,3
	4	11.8	33,3
	5	82.4	53,3
2 7	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	5.9	6,7
	3	0	6,7
	4	17.6	46,7
	5	76.5	40
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	13,3
	4	29.4	60
	5	70.6	26,7
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	35.3	46,7
	5	64.7	33,3
2 8	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	94.1	66,7
	частично удовлетворен	5.9	26,7
	не удовлетворен	0	6,7
2 9	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	6,7

	2	0	6,7
	3	5.9	13,3
	4	23.5	33,3
	5	70.6	40
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	11.8	13,3
	5	88.2	66,7
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	0	13,3
	2	0	0
	3	17.6	26,7
	4	35.3	33,3
	5	47.1	26,7
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	13,3
	4	17.6	46,7
	5	82.4	40
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	0	6,7
	2	0	13,3
	3	5.9	13,3
	4	11.8	33,3
	5	64.7	33,3
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	6,7
	2	0	20
	3	11.8	26,7
	4	23.5	26,7
	5	64.7	20
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	6,7
	2	0	6,7
	3	5.9	33,3
	4	11.8	33,3
	5	82.4	20
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5.9	13,3
	4	11.8	40
	5	82.4	46,7
3	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и		

1	прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	13,3
	3	5.9	26,7
	4	5.9	33,3
	5	88.2	26,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	0
	2	0	26,7
	3	0	13,3
	4	23.5	33,3
	5	76.5	26,7
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	6,7
	2	5.9	13,3
	3	0	6,7
	4	11.8	40
	5	82.4	33,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	0	13,3
	2	0	6,7
	3	0	26,7
	4	17.6	13,3
	5	82.4	40
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	20
	2	0	6,7
	3	5.9	20
	4	11.8	33,3
	5	82.4	20
3 2	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	94.1	66,7
	Частично удовлетворяют	5.9	26,7
	Не удовлетворяют	0	6,7

Общее количество ППС, которые участвовали в анкетировании – 15 человек.

В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. Более 53,3 % ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий «удовлетворяет» оценили 46,7 %, «не удовлетворяет» оценили 3 человека (20 %).

Помимо этого, 100 % (17 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

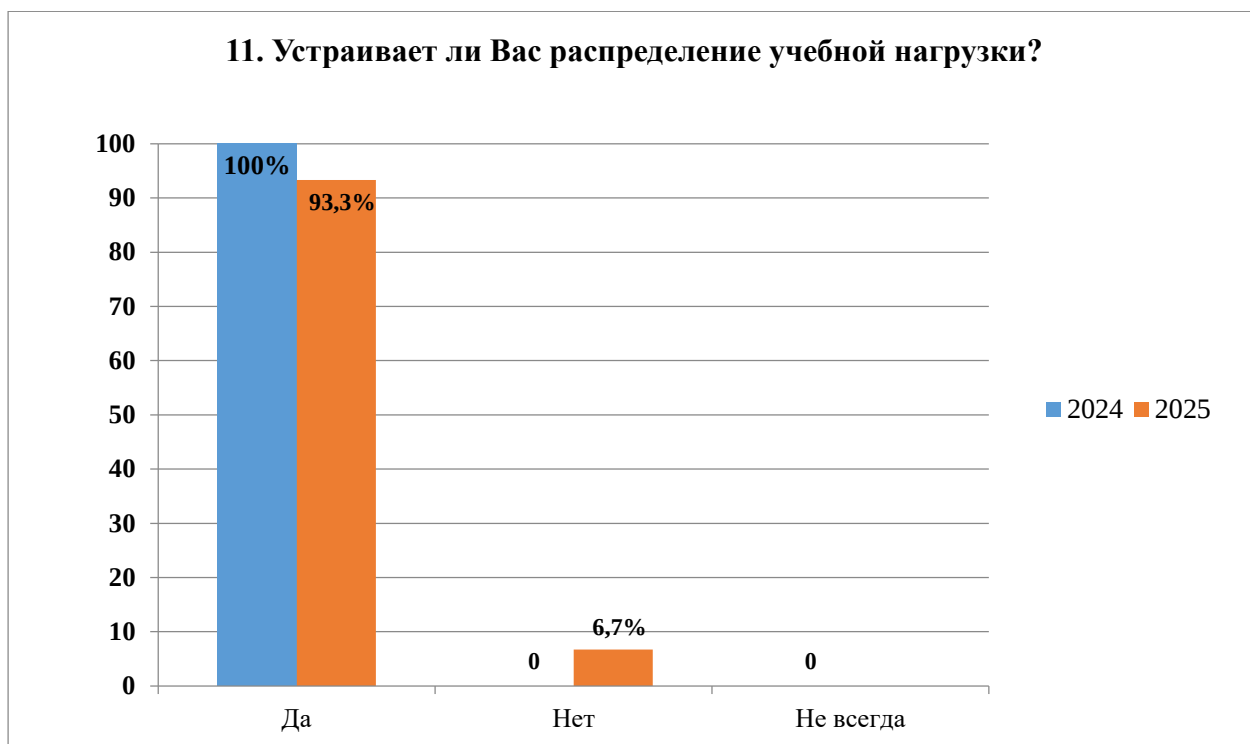
Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 10 человек (66,7 %).

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников 66,7 % (10 человек) от всего состава опрошенных ППС публикуют 1-2 статьи РИНЦ, 26,7 % не публикуются совсем.

Также результаты анкетирования показывают, что 66,7 % (10 человек) публикуют 1-2 статьи ВАК.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета

свидетельствуют о том, что в целом отмечают улучшение качества расписания занятий, оснащение техническими средствами обучения, имеющейся учебно-методической литературе и частично обеспеченности аудиториями.



На графике указаны результаты за 2024 и 2025 годы по вопросу, устраивает ли вас распределение учебной нагрузки

- В 2024 году 100% респондентов ответили "Да".

- В 2025 году этот показатель снизился до 93,3%.

- Оба года показывают, что никто не ответил "Не всегда" и лишь в 2025 г 6.7% выразили недовольство распределением учебной нагрузки.

На основании сравнения данных анкетирования по вопросу удовлетворенности распределением учебной нагрузки можно сделать следующий вывод:

В 2024 году все респонденты (100%) были полностью довольны существующим распределением учебной нагрузки. В 2025 году уровень удовлетворенности остался очень высоким, однако показатель снизился до 93,3%.

Таким образом, распределение учебной нагрузки устраивает подавляющее большинство опрошенных научно-педагогических работников, а наблюдаемое незначительное снижение удовлетворенности в 2025 году может свидетельствовать о появлении отдельных пожеланий или индивидуальных замечаний. В целом, организация учебного процесса в данной части продолжает отвечать ожиданиям большинства студентов.



Сравнение показателей удовлетворённости результатами педагогической и исследовательской деятельности за 2024 и 2025 годы демонстрирует определённые изменения в настроениях респондентов.

В 2024 году практически все участники опроса выразили полное удовлетворение своей деятельностью — этот ответ выбрали 94,1%. Лишь 5,9% отметили, что удовлетворены частично, и никто не был неудовлетворён.

В 2025 году картина стала более вариативной: доля полностью удовлетворённых существенно снизилась до 73,3%. При этом увеличилось число частично удовлетворённых — до 20%, и впервые появился небольшой процент неудовлетворённых (1,8%). Это говорит о том, что среди респондентов стало больше тех, кто замечает отдельные недостатки или сталкивается с трудностями в сфере педагогической и исследовательской работы.

Такая динамика может быть связана с различными факторами:

- изменением требований, объёма или формата работы;
- повышением критического отношения к результатам собственной деятельности;
- изменениями во внутренней политике или материально-техническом обеспечении,
- возросшими ожиданиями по качеству работы или условиям её организации.

Тем не менее, большая часть сотрудников университета по-прежнему выражает полную или частичную удовлетворённость своей профессиональной деятельностью. Возникновение небольшой доли неудовлетворённых свидетельствует о необходимости университета обратить внимание на актуальные проблемы и факторы риска — своевременно реагировать на новые вызовы, повышать прозрачность управления и совершенствовать условия труда и научной работы.

В целом, несмотря на некоторое снижение абсолютных показателей полного удовлетворения, ситуация по-прежнему остаётся благоприятной, а выявленные тенденции могут помочь своевременно выявлять и устранять точки роста в педагогической и исследовательской деятельности.



На изображении представлены данные по частоте публикации в отечественных рецензируемых изданиях ВАК за 2024 и 2025 годы:

В 2024 году преобладающая часть научно-педагогических работников (70,6%) публиковалась умеренно активно — по 1–2 статьи за год. Число тех, кто не имел публикаций, составляло 29,4%. Примечательно, что публикаций в объёме 3 и более статей среди опрошенных не встречалось вовсе.

В 2025 году ситуация изменилась и стала более поляризированной:

С одной стороны, появилась новая группа — 6,7% опрошенных продемонстрировали значительно более высокую научную активность, опубликовав по три и более статьи за год. Это может быть связано с усилением конкуренции, введением новых внутренних или внешних требований к публикационной активности, а также с профессиональным ростом отдельных сотрудников.

С другой стороны, заметно уменьшилась доля тех, кто публикует 1–2 статьи (с 70,6% до 66,7%). Такая динамика может свидетельствовать о том, что часть сотрудников либо стала публиковаться реже (перейдя в группу «не публикуюсь»), либо, наоборот, смогла резко повысить свою активность, став авторами трех и более статей.

Также доля сотрудников, не публикующих статьи вовсе практически стабильна (с 29,4% до 26,7%). Это может говорить о ряде процессов: выгорании, сокращении времени на научную работу в пользу других обязанностей, сложностях с публикацией или изменениях кадрового состава.

Таким образом, в 2025 году наметилась тенденция к расслоению коллектива по уровню научной активности: вместо доминирующего «среднего» показателя складывается ситуация с более выраженным полюсом очень активных авторов и небольшой, но устойчивой долей не публикующихся вовсе.

Общий вывод:

Результаты анкетирования показывают, Удовлетворённость результатами педагогической и исследовательской деятельности:

В 2025 году по сравнению с предыдущим периодом наблюдается снижение доли полностью удовлетворённых своей работой сотрудников университета. При этом выросло количество тех, кто отмечает только частичную удовлетворённость и впервые появились респонденты, заявившие о неудовлетворенности. Это свидетельствует о росте критичности, повышении требований к качеству

условий работы или возникновении новых трудностей в педагогической и научной деятельности. что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 10 человек (66,7 %).

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников Частота публикационной активности в отечественных рецензируемых изданиях:

Структура публикационной деятельности сотрудников становится более полярной. С одной стороны, появляется группа наиболее активных авторов, публикующих 3 и более статей в год, с другой — увеличивается доля тех, кто не публикуется вовсе. Одновременно сокращается число работников со «средней» публикационной активностью (1–2 статьи). Это может свидетельствовать о возникшей дифференциации подходов к научной деятельности, роста требований, профессионального выгорания у части коллектива либо, наоборот, активной мотивации среди отдельных сотрудников.

Также результаты анкетирования показывают, что и в 2024, и в 2025 году подавляющее большинство сотрудников удовлетворены системой распределения нагрузки. Однако, по сравнению с 2024 годом, в 2025 году отмечается небольшое снижение процента полностью удовлетворённых, что может указывать на появление отдельных замечаний или пожеланий по оптимизации учебного процесса.

В целом, динамика показателей свидетельствует о сохранении положительной основы в коллективе, высокой степени удовлетворённости распределением нагрузки и появлении амбициозной группы научных работников с высокой публикационной активностью. Вместе с тем нарастает дифференциация оценок: фиксируется рост частичной удовлетворённости и критических отзывов по ряду аспектов деятельности.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С сентября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	97,3	64,4
	Очно-заочная	2,7	35,6
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	40,5	26
	2	19,8	17,8
	3	11,7	12,3
	4	20,7	9,6
	5	6,3	21,9

	6	0.9	12,3
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	45.9	68,5
	частично соответствует	49.5	28,8
	не соответствует	4.5	2,7
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	27.9	90,4
	Да, я существенно развил данные навыки	72.1	9,6
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	22.5	27,4
	Хороший уровень	41.4	60,3
	Удовлетворительный уровень	32.4	9,6
	Низкий уровень	3.6	2,7
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	20.7	6,8
	Да, считаю	79.3	93,2
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	16.2	4,1
	Да, считаю	83.8	95,9
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	42.3	65,8
	Частично удовлетворен	48.6	30,1
	Не удовлетворен	9	4,1
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	58.6	78,1
	Частично удовлетворен	36	20,5
	Не удовлетворен	5.4	1,4
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	82	87,7
	Расписание публикуется не своевременно	18	12,3
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	35.1	43,8
	Хороший уровень	38.7	46,6
	Удовлетворительный уровень	21.6	6,8
	Низкий уровень	4.5	2,7
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	33.3	45,2
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	49.5	49,3
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	17.1	5,5
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	49.5	60,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной	19.8	8,2

	организации		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	19.8	15,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	16.2	16,4
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	72.1	89
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	10.8	1,4
	Затрудняюсь ответить	17.1	9,6
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	15.3	5,5
	Частично удовлетворен	58.6	39,7
	Удовлетворен полностью	26.1	54,8
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	39.6	63
	Частично соответствует	53.2	32,9
	Не соответствует	7.2	4,1
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	34.2	28,8
	Без посещаемости уровень знаний ниже	56.8	58,9
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	9	12,3
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	27	17,8
	Да, пропускаю по болезни	47.7	42,5
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	9	2,7
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	16.2	37
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	60.4	84,9
	Объем контактной работы слишком большой	19.8	5,5
	Объем самостоятельной работы недостаточный	2.7	1,4
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	3.6	2,7
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	13.5	5,5
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	10.3	10,1
	Индивидуальная работа	17	23
	Обсуждение, дискуссии	22.7	22,5
	Тесты	13	7,3
	Деловые игры	13.7	10,1
	Тренинги	10.7	7,3
	Презентации	12.7	19,7
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	36.9	41,1
	Я не знаю, что это такое	38.7	24,7
	В нем нет необходимости	24.3	34,2
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	40.5	41,1
	Считаю, что дистанционная форма удобна	46.8	41,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	12.6	17,8
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		

	Высокий уровень	20.7	30,1
	Хороший уровень	46.8	52,1
	Удовлетворительный уровень	29.7	15,1
	Низкий уровень	2.7	2,7
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	36	69,9
	Скорее да, чем нет	54.1	26
	Скорее нет, чем да	9.9	4,1
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	18.5	19,7
	Локальный диск Университета	5.3	0,7
	Личный кабинет обучающегося	6.2	9,5
	Староста, одноклассники	34.4	44,5
	Социальные сети Университета	18.9	16,1
	Устная неофициальная информация	11.9	8,8
	Информацией о жизни Университета не владею	2.6	0,7
	Корпоративная почта Университета	2.2	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	10.8	12,3
	2	7.2	5,5
	3	26.1	19,2
	4	30.6	35,6
	5	25.2	27,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	10.8	12,3
	2	4.5	6,8
	3	18.9	19,2
	4	37.8	34,2
	5	27.9	27,4
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	7.2	11
	2	6.3	12,3
	3	22.5	11
	4	32.4	31,5
	5	31.5	34,2
	Работа над собственным научным проектом		
	1	8.1	11
	2	0.9	8,2
	3	27	13,7
	4	33.3	38,4
	5	30.6	28,8
	Не принимал участия		
	1	10.8	23,3
	2	5.4	5,5
	3	14.4	8,2
	4	23.4	30,1
	5	45.9	32,9
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие		

	прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	16.8	7,8
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	11.8	10,4
	Работа над собственным научным проектом	14.3	19,5
	Не принимал участия	57.1	62,3
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	29.7	35,6
	Раз в неделю	14.4	27,4
	Каждый день	14.4	5,5
	Не посещаю	22.5	15,1
	В период сессии	18.9	16,4
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	17.1	1,4
	Иногда участвую	35.1	39,7
	Пока не принимал участие	47.7	58,9
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	52.3	75,3
	Частично удовлетворен	43.2	23,3
	Не удовлетворен	4.5	1,4
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	60.4	87,7
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	18.9	2,7
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	16.2	9,6
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	4.5	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	8.1	0
	2	1.8	4,1
	3	29.7	15,1
	4	36.9	30,1
	5	23.4	50,7
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	4.5	0
	2	5.4	1,4
	3	24.3	11
	4	34.2	37
	5	31.5	50,7
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	8.1	5,5
	2	5.4	2,7
	3	34.2	9,6
	4	27.9	30,1
	5	24.3	52,1
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на		

практические занятия?			
1		3,6	2,7
2		3,6	4,1
3		22,5	12,3
4		37,8	30,1
5		32,4	50,7

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

1. В анкетировании приняли участие 47 (64,4 %) человек дневного отделения и 26 (35,6 %) обучающихся вечернего отделения, что составляет всего 90,1% от числа всего количества обучающихся, в то время как 2024 г прошли дневного отделения 97.3%, а вечернего 2,7%.

2. Из всех участников в 2025 г 90,1 % это первые (26%), вторые (17,8%), третьи курсы (12,3%), четвертые (9,6%) курсы, пятые (21,9%) и шестые курсы (12,3%), в то время как в 2024 г. 40,5% это первые курсы, 19,8% -Вторые, 11,7% - третьи, 20,7% - четвертые, 6,3% - пятые, 0,9% - шестые.

3. На вопрос «На сколько вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором\ой учитесь?» 44 (60,3%) человек ответили, что хороший уровень, 7 (9,6%) считают, что удовлетворительный, 20 (27,4), что высокий уровень, 2 человека (2,7), считают, что уровень подготовки низкий, в 2024 г. эти показатели значительно отличались «хороший уровень» отметили 41,4%, удовлетворительный – 32,4, высокий уровень – 22,5, низкий составляет 3,6%.



Вопрос на диаграмме касается того, насколько практики соответствуют требованиям и особенностям будущей профессии.

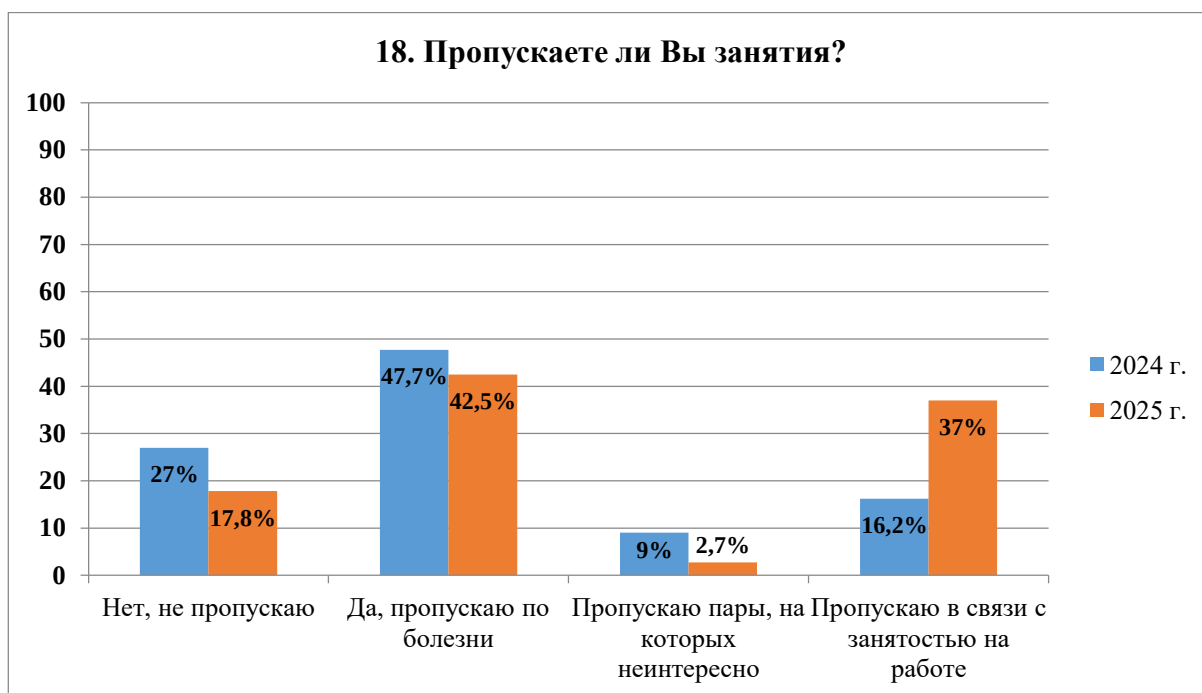
В 2024 году около 72.1% респондентов считают практики дающими реальные навыки, соответствующие будущей профессии.

В 2025 году этот показатель вырос до 89%, что свидетельствует о значительном улучшении и более высокой эффективности практической подготовки.

Вторая категория показывает, что в 2024 году всего около 10.8% считают, что практика не требуется, а в 2025 году этот показатель снизился до 1.4%, что говорит о повышении качества практики.

Третья категория— около 17.1% в 2024 году и 9.5% в 2025 году отметили что затрудняются с ответом.

Общий вывод: Наблюдается положительная динамика, связанная с повышением эффективности практической подготовки и снижением доли отрицательных оценок.



На диаграмме отображаются сравнения ответов респондентов за 2024 и 2025 годы по причинам пропуска занятий.

1. Доля студентов, которые не пропускают занятия, снизилась с примерно 27% в 2024 году до 17,8% в 2025 году.

2. Количество случаев пропусков по болезни незначительно увеличилось: с 47,7% до 49,5%.

3. Значительно уменьшился процент тех, кто пропускает занятия из-за неинтересованности — с 9% до 2,7%.

4. Заметно выросла доля пропусков занятий по причине занятости на работе: с 16,3% в 2024 году до 37% в 2025 году.

В целом, за год стало меньше студентов, которые вообще не пропускают занятия, и значительно выросло число пропусков, связанных с трудовой занятостью. Пропуски по болезни несколько увеличились, а случаи первых пропусков из-за того что нет интереса — сократились.



На диаграмме представлено удовлетворенность структурой образовательной программы в двух годах: 2024 и 2025.

- В 2024 году большинство учеников отметили уровень удовлетворенности 4 и 5, с долями 34,3% и 31,5% соответственно, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности.

- В 2025 году наблюдается рост числа учеников, отметивших уровень 5 (50,7%) и 4 (37%), что показывает увеличение положительных отзывов по сравнению с предыдущим годом.

- Наименее удовлетворительные оценки — 1 и 2, их доли очень малы или отсутствуют, что указывает на общее положительное восприятие учебной программы.

- В целом, по сравнению с 2024 годом, в 2025 году наблюдается заметное улучшение уровня удовлетворенности.

Общий вывод: На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкетирования обучающихся за 2024 и 2025 годы по вопросам удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса:

1. Охват и структура участников анкетирования:

В 2025 году в опросе приняли участие 73 человека, что составляет 90,1% от общего числа обучающихся. При этом баланс между дневным (64,4%) и вечерним (35,6%) отделениями стал более равномерным по сравнению с 2024 годом (97,3% дневное и всего 2,7% вечернее отделение). Это говорит о росте вовлеченности студентов вечерней формы, что увеличивает репрезентативность результатов и позволяет лучше учитывать мнение всех категорий обучающихся.

2. Распределение по курсам:

Существенно изменилась структура респондентов по курсам. В 2025 году участие в анкетировании приняли студенты всех курсов — от первого до шестого, причём распределение стало более выровненным. Например, практически одинаковая доля приходится на первые (26%), вторые (17,8%), третьи (12,3%) и шестые курсы (12,3%), а также есть активное участие с четвёртых и пятых курсов. В 2024 году была выражена доминанта первых курсов (40,5%) и меньшая старших курсов (пятый — 6,3%, шестой — 0,9%). Это может свидетельствовать об увеличении интереса к участию в оценке учебного процесса среди студентов с разным опытом обучения.

3. Оценка теоретической подготовки:

Имеется чёткая тенденция к росту удовлетворённости качеством теоретической подготовки. В 2025 году большинство студентов оценивают свой уровень подготовки как «хороший» (60,3%), при этом выросла доля отметивших «высокий уровень» (27,4% против 22,5% годом ранее). Стало меньше тех, кто считает подготовку лишь «удовлетворительной» (снижение с 32,4% до 9,6%). Доля недовольных низким уровнем подготовки также сократилась до 2,7% против 3,6% в 2024 году.

В совокупности анализ показывает:

- Повысился охват мнений всех категорий студентов, включая вечернее отделение и старшие курсы, что свидетельствует о большей вовлеченности и заинтересованности всего студенческого контингента в обсуждении качества образования.

- Произошло расширение позитивной оценки теоретической базы, уменьшилась критика, больше студентов отмечают либо «хороший», либо «высокий» уровень подготовки.

- Эти изменения можно связать с улучшением учебной программы, изменениями в организации процесса, введением новых методик или ростом квалификации преподавательского состава.

В целом, результаты анкетирования демонстрируют возрастание удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса. Сохраняется запрос на дальнейшее повышение теоретического уровня по ряду направлений, однако очевидны тенденции роста положительных оценок и вовлеченности студентов в обратную связь по вопросам организации и качества обучения. Университету стоит поддерживать эти изменения и продолжать совершенствовать образовательную среду с учётом расширившегося диапазона мнений студентов.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

«Преподаватель 1».

Глубина знаний предмета: 67 обучающихся (91,8%) высоко оценили знания преподавателя по предмету. Это свидетельствует о высоком уровне профессионализма и компетентности, что способствует доверию студентов к подаче материала.

Организация занятий и самостоятельной работы: 61 человек (83,6 %) считают, что занятия хорошо спланированы, а самостоятельная работа четко регламентирована. Такой подход обеспечивает структурированное освоение темы и развитие навыков самостоятельной работы.

Контакт преподавателя с аудиторией - В основном оценки положительные, 82,2% респондентов считают, что у преподавателя хороший контакт с аудиторией.

Внимание и уважение к студентам: 63 человека (83,3 %) поставили наивысший балл преподавателю за уважительное и внимательное отношение, что формирует комфортную образовательную среду. Пару студентов оценили этот критерий на более низкий балл, что может быть связано с индивидуальными ожиданиями или частными случаями.

Интересные обсуждения: 82,2% опрошенных отметили, что занятия проходят в формате живых и познавательных дискуссий. Это говорит о способности преподавателя вовлекать студентов в учебный процесс, стимулируя развитие критического мышления и самостоятельности.

68 человек (93,2 %) подтвердили, что преподаватель строго придерживается расписания, начиная и заканчивая занятия вовремя. Такая дисциплина повышает ответственность студентов и способствует лучшему планированию времени. Лишь 2 студента оценили на 2-3 балла.

Большинство студентов считают, что преподаватель творчески относится к работе (87,7%) поставили 5. Есть некоторая доля студентов, оценивающих это ниже (1,4% поставили 3 и 2 балла, 9,6% – 4).

В целом, можно сделать вывод, что студенты в основном довольны содержанием, объективностью и отношением преподавателя к работе. Большинство оценок – это 4 и 5, что свидетельствует о высоком уровне преподавания и педагогического подхода.

«Преподаватель 2»

Студенты подчеркивают высокий уровень профессиональной подготовки преподавателя: 67 участников опроса (91,8%) дали высокую оценку его знаниям по предмету. Это говорит о значительном уровне компетентности, что способствует доверию к процессу обучения.

Организация учебного процесса и самостоятельной деятельности, по мнению 62 студента (84,9%), продумана и проводится четко.

Заметная доля опрошенных (86,3%) отмечает, что преподаватель отлично взаимодействует с аудиторией.

Большинство респондентов (90,4%) считают, что преподаватель проявляет внимание и уважение к студентам, что создает благоприятную атмосферу для учебы. Лишь один студент отметил этот аспект низкой оценкой, что, вероятно, связано с индивидуальными ожиданиями.

84,9% студентов выделили, что занятия проходят в формате интересных обсуждений, что подтверждает способность преподавателя вовлекать студентов и развивать у них критическое мышление и самостоятельность.

67 опрошенных (91,6 %) отметили пунктуальность преподавателя — он всегда начинает и завершает занятия в соответствии с расписанием, что помогает студентам грамотно выстраивать свой график и развивает чувство ответственности.

Почти все респонденты (89%) уверены, что преподаватель подходит к работе творчески, выставив по этому критерию самую высокую оценку.

В целом можно сказать, что студенты довольны качеством преподавания, объективностью и отношением преподавателя. Доминанта положительных оценок (4 и 5 баллов) свидетельствует о высоком уровне педагогического мастерства.

«Преподаватель 3»

Студенты высоко отмечают профессионализм преподавателя: 68 человек (93,2%) дали высокую оценку его знанию предмета. Это указывает на глубокую теоретическую и практическую подготовку педагога

Взаимодействие с аудиторией Около 87,7%, респондентов отмечают, что преподаватель поддерживает активное взаимодействие с аудиторией. Это проявляется в умении вовлекать

студентов в учебный процесс, слушать их вопросы и реагировать на них, а также в создании комфортной атмосферы для диалога

Большинство опрошенных (90,4%) высоко оценивают внимательное и уважительное отношение преподавателя к студентам, отмечая чуткость в общении и готовность помочь при возникновении трудностей. Лишь один студент поставил низший балл по этому критерию, что может быть связано с субъективными ожиданиями или единичными ситуациями.

Соблюдение дисциплины и расписания. Большинство студентов — 67 человек (91,8%) — отметили пунктуальность преподавателя. Четкое соблюдение временных рамок способствует формированию организованной учебной среды и позволяет студентам более эффективно планировать собственную деятельность.

Творческий подход к работе: Практически все респонденты (91,8%) отметили, что преподаватель творчески относится к своей работе, выставив по данному критерию максимальную оценку

В целом, по мнению студентов, преподаватель демонстрирует высокий уровень профессионализма, объективности и внимательного отношения. Большинство оценок варьируются от 4 до 5 баллов, что свидетельствует о положительном отношении студентов к преподавателю и их удовлетворенности качеством образовательного процесса.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	2.7	0
	2	3.6	4,1
	3	18	8,2
	4	32.4	30,1
	5	43.2	57,5
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	2.7	4,1
	2	6.3	13,7
	3	27.9	13,7
	4	32.4	31,5
	5	30.6	37
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	0
	2	5.4	1,4
	3	12.6	15,1
	4	26.1	24,7
	5	55.9	58,9
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	5.4	1,4

	2	5.4	1,4
	3	18	13,7
	4	32.4	26
	5	38.7	57,5
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	2.7	2,7
	2	9.9	4,1
	3	27.9	12,3
	4	31.5	42,5
	5	27.9	38,4
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	2.7	6,8
	2	10.8	4,1
	3	22.5	12,3
	4	31.5	30,1
	5	32.4	46,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	5.4	4,1
	2	4.5	5,5
	3	23.4	13,7
	4	30.6	35,6
	5	36	41,1
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	4.5	2,7
	2	3.6	2,7
	3	19.8	13,7
	4	33.3	31,5
	5	38.7	49,3
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	3.6	4,1
	2	4.5	0
	3	11.7	5,5
	4	36.9	31,5
	5	43.2	58,9
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	1.8	1,4
	2	3.6	0
	3	18	8,2
	4	35.1	24,7
	5	41.4	65,8
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0.9	2,7

	2	4.5	1,4
	3	16.2	6,8
	4	30.6	24,7
	5	47.7	64,4
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	2.7	2,7
	2	1.8	1,4
	3	11.7	5,5
	4	38.7	21,9
	5	45	68,5
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0.9	2,7
	2	1.8	0
	3	21.6	11
	4	39.6	35,6
	5	36	50,7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	1,4
	2	2.7	5,5
	3	20.7	6,8
	4	34.2	27,4
	5	42.3	58,9
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	11.7	11
	2	5.4	12,3
	3	21.6	23,3
	4	28.8	23,3
	5	32.4	30,1
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	2.7	6,8
	2	7.2	5,5
	3	16.2	17,8
	4	34.2	30,1
	5	39.6	39,7
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	16.2	20,5
	2	7.2	11
	3	21.6	13,7
	4	26.1	26
	5	28.8	28,8
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	6.3	12,3
	2	10.8	11
	3	21.6	19,2
	4	30.6	30,1
	5	30.6	27,4
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	6.3	5,5

	2	9	16,4
	3	20.7	20,5
	4	31.5	27,4
	5	32.4	30,1
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	0.9	5,5
	2	3.6	2,7
	3	15.3	13,7
	4	37.8	26
	5	42.3	52,1
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	2.7	6,8
	2	3.6	5,5
	3	18	24,7
	4	37.8	23,3
	5	37.8	39,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	4.5	6,8
	2	6.3	8,2
	3	18	20,5
	4	34.2	23,3
	5	36.9	41,1
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	1.8	8,2
	2	4.5	2,7
	3	15.3	9,6
	4	41.4	34,2
	5	36.9	45,2
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	9	13,7
	2	4.5	9,6
	3	18.9	16,4
	4	37.8	24,7
	5	29.7	35,6
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	4.5	15,1
	2	5.4	6,8
	3	18.9	19,2
	4	34.2	23,3
	5	36.9	35,6
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0.9	4,1
	2	2.7	0
	3	3.6	2,7
	4	14.4	8,2
	5	22.5	16,4
	Затрудняюсь оценить	55.9	68,5

	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	1.8	2,7
	2	0.9	1,4
	3	4.5	2,7
	4	9	11
	5	24.3	19,2
	Затрудняюсь оценить		63
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	2.7	2,7
	2	1.8	1,4
	3	5.4	1,4
	4	8.1	8,2
	5	20.7	12,3
	Затрудняюсь ответить		74
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	3.6	2,7
	2	1.8	0
	3	6.3	2,7
	4	11.7	8,2
	5	18.9	19,2
	Затрудняюсь оценить		67,1
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	1.8	0
	2	3.6	0
	3	16.2	1,4
	4	36.9	13,7
	5	41.4	31,5
	Затрудняюсь оценить		53,4
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	1.8	0
	2	3.6	1,4
	3	16.2	12,3
	4	36.9	31,5
	5	41.4	54,8
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	1.8	0
	2	3.6	1,4
	3	9	9,6
	4	40.5	32,9
	5	45	56,2
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	2.7	0
	3	13.5	5,5

	4	39.5	41,1
	5	44.1	53,4
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	88.3	91,8
	Нет	11.7	8,2
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	36	43,8
	частично удовлетворяет	54.1	46,6
	не удовлетворяет	9.9	9,6
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	36	49,3
	частично удовлетворен	52,3	43,8
	не удовлетворен	11,7	6,8
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	1,8	0
	2	3,6	1,4
	3	16,2	12,3
	4	40,5	34,2
	5	37,8	52,1
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	4,5	1,4
	2	6,3	6,8
	3	22,5	21,9
	4	36	41,1
	5	30,6	28,8
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	4,5	1,4
	2	4,5	5,5
	3	20,7	15,1
	4	36,9	35,6
	5	33,3	42,5
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	8,1	1,4
	2	5,4	4,1
	3	14,4	13,7
	4	35,1	39,7
	5	36,9	41,1
	наличие спортивного оборудования		
	1	3,6	2,7
	2	2,7	1,4
	3	20,7	20,5
	4	36,9	35,6
	5	36	39,7
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	3,6	1,4
	2	1,8	2,7
	3	18	15,1
	4	37,8	37
	5	38,7	43,8

13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	3,6	2,7
	2	0,9	2,7
	3	21,6	12,3
	4	30,6	35,6
	5	43,2	46,6
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0,9	1,4
	2	0,9	4,1
	3	18,9	13,7
	4	36,9	32,9
	5	42,3	47,9
	личный кабинет обучающегося		
	1	3,6	4,1
	2	1,8	5,5
	3	22,5	9,6
	4	32,4	31,5
	5	39,6	49,3
	доступ к электронному расписанию		
	1	7,2	4,1
	2	2,7	4,1
	3	11,7	9,6
	4	38,7	30,1
	5	39,6	52,1
	формирование электронного портфолио		
	1	5,5	5,5
	2	2,7	5,5
	3	22,5	15,1
	4	34,2	27,4
	5	35,1	46,6
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
	1	5,4	2,7
	2	0,9	2,7
	3	14,4	9,6
	4	31,5	26
	5	47,7	58,9

Самые высокие оценки получили вопросы о восприятии возможностей для развития и научной деятельности (средние баллы около 4.1 - 4.6), что свидетельствует о положительном отношении к этим аспектам.

2. Вопрос о качестве образования и социализации также оценивается достаточно высоко (около 4.0), что указывает на удовлетворенность студентами.

3. Более низкими оценками отмечены вопросы, связанные с подготовкой к трудовой деятельности и возможностями карьерного роста (около 3.5 - 3.8), что может указывать на области для улучшения.

4. Средний общий балл по всем вопросам составляет примерно 3.87, что говорит о положительной, но с потенциалом для улучшения общей оценки.

Общий анализ показывает, что учебное заведение или программа воспринимаются положительно, однако есть области, требующие внимания для повышения качества и возможностей для студентов.

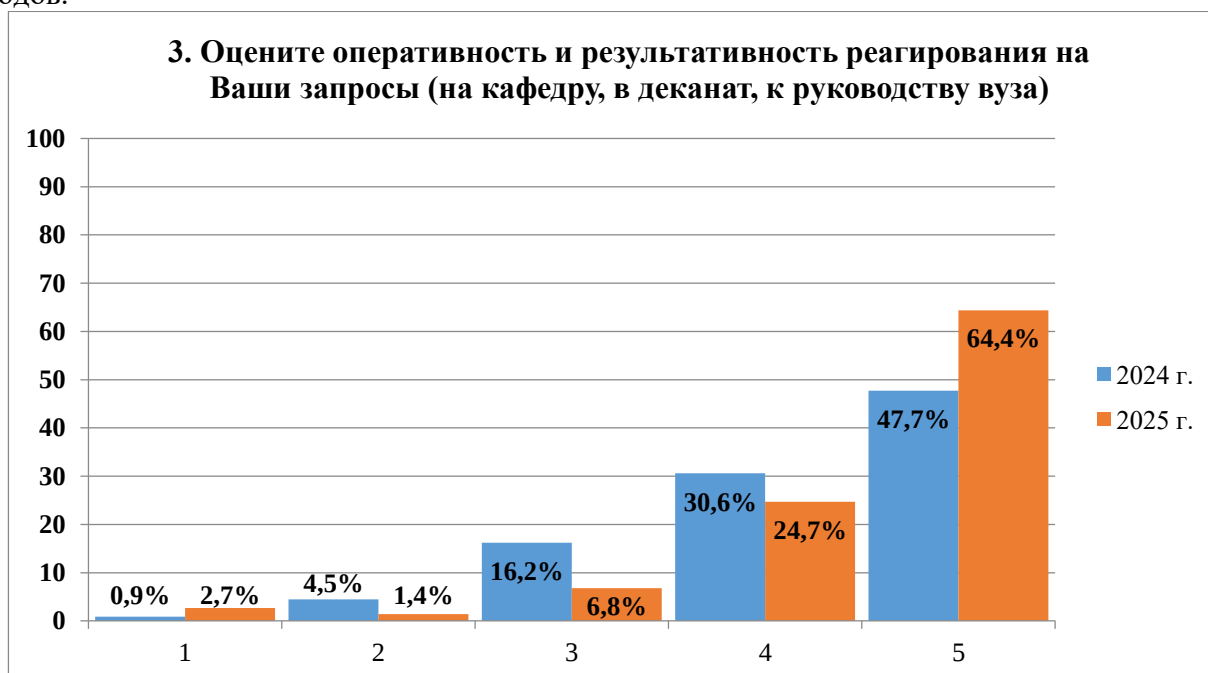


На диаграмме представлен анализ ответов студентов на вопрос о степени их удовлетворенности организацией индивидуальных консультаций преподавателей в течение семестра за два учебных года — 2024 и 2025.

Основные выводы:

- В 2024 году более половины студентов (55,9%) сообщили о высокой степени удовлетворенности (оценка 5), в 2025 году, процент немного выше 58,9%.
- В 2024 году процент студентов, поставивших оценку 4, составил около 26,1%, а в 2025 году — примерно 24,7%.
- Небольшой процент студентов в 2024 году поставил оценки 2 и 3, тогда как в 2025 году этот показатель увеличился, особенно по оценке 3.
- Отсутствие положительных ответов (оценка 1) в 2024 году указывает на низкий уровень неудовлетворенности, а в 2025 году такой ответ также отсутствует.

Общий тренд показывает снижение уровня удовлетворенности в 2025 году по сравнению с 2024 годов.



Анализ показывает следующее:

- В 2024 году большая часть оценок сосредоточена в диапазоне 4 (30,6%) и 5 (47,7%), что свидетельствует о высокой оценке оперативности и результативности.
- В 2025 году наблюдается значительный рост оценок в диапазоне 5 до 64,4%, что говорит о заметных улучшениях этого показателя по сравнению с 2024 годом.
- В 2024 году низкие оценки (1 и 2) занимают очень небольшой процент (совокупно около 6,4%), а в 2025 году эти показатели еще снизились.
- В целом, по сравнениям видно, что с 2024 на 2025 год показатели оценки в целом улучшились, особенно по верхней категории 5, что свидетельствует о прогрессивных изменениях в системе реагирования.

Вывод: за период с 2024 по 2025 год наблюдается заметное улучшение в скорости и качестве реагирования на заявки, что можно интерпретировать как успешное развитие или внедрение более эффективных процессов и методик.

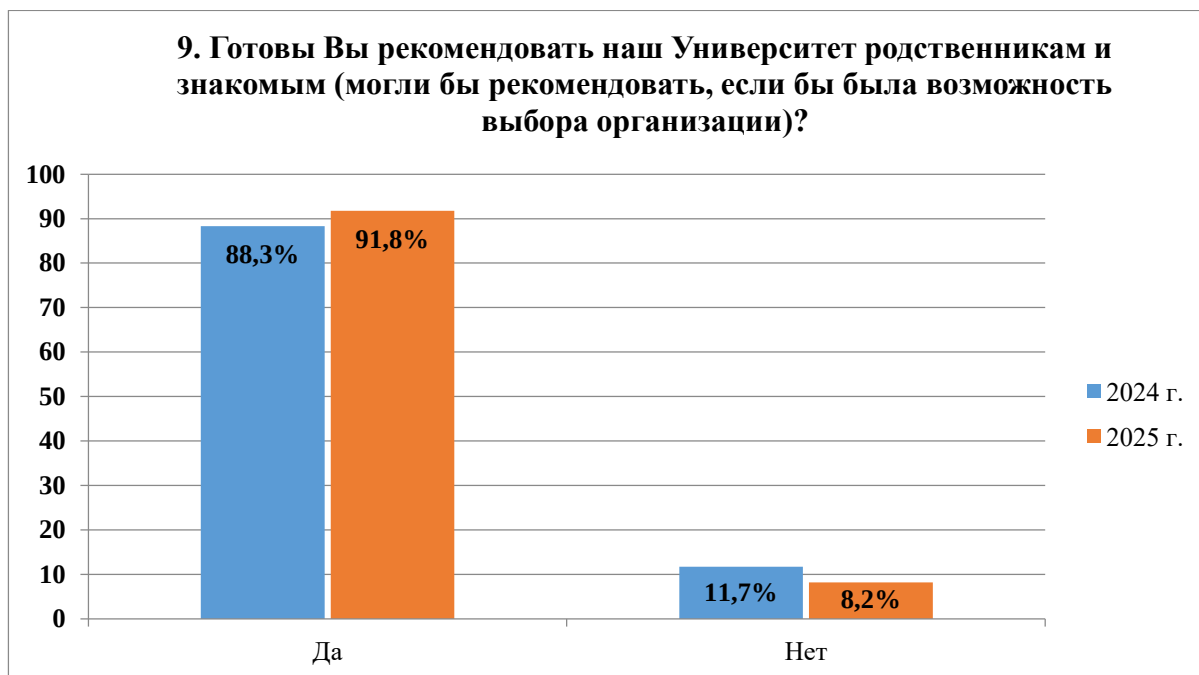


Диаграмма иллюстрирует ответы студентов на вопрос о готовности порекомендовать университет своим родственникам и знакомым при наличии такой возможности. Отчёт включает сравнение результатов за 2024 и 2025 годы.

Доля респондентов, выразивших готовность рекомендовать университет:

- В 2024 году — примерно 88,3%.
- В 2025 году этот показатель повысился и достиг 91,9%.

Доля тех, кто не готов дать такую рекомендацию:

- В 2024 году — около 11,7%.
- В 2025 году этот показатель снизился до 8,2%.

Таким образом, за рассматриваемый период отмечается рост количества студентов, довольных учебным заведением и готовых советовать его для поступления, в то время как число критически настроенных респондентов уменьшилось.

Общий вывод:

В целом, студенты высоко оценивают качество организации образовательного процесса, содержание дисциплин и условий обучения. Охват респондентов расширяется по всем категориям — возрастным, формам обучения (дневное и вечернее), курсам. Это говорит о возрастающей вовлеченности студентов разных направлений и курсов в обсуждение вопросов качества образования.

Заметен рост доли удовлетворённых по таким параметрам, как качество теоретической подготовки, организация индивидуальных консультаций, степень соответствия практик требованиям профессии и готовность рекомендовать университет другим. Особенно ярко этот

тренд проявляется в показателях 2025 года: большинство студентов отмечают высокий или хороший уровень подготовки, практически исчезает критика по отдельным направлениям.

Численность студентов, дающих низкие оценки условиям обучения, снижается, а те, кто не готов рекомендовать вуз или имеет претензии к структуре учёбы, становятся всё меньшей частью аудитории. Пропуски занятий чаще связаны с объективными причинами (болезнь, работа), что свидетельствует о стабильности восприятия учебного процесса.

Высокий уровень готовности рекомендовать университет знакомым и родственникам отражает положительный образ образовательной организации среди студентов. Это подтверждает общее улучшение ключевых образовательных и организационных аспектов.

Результаты анкетирования фиксируют поступательный рост удовлетворённости студентов всеми сторонами учебного процесса. Усовершенствования в организации, содержании, консультационной поддержке и практической направленности обучения способствуют формированию позитивного отношения к вузу, увеличивают вовлечённость студентов и укрепляют позиции университета как авторитетной и современной образовательной площадки.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 54.05.01 Монументально-декоративное искусство, специализация Монументально-декоративное искусство (интерьеры) включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов, уровень практических умений и навыков отметили 6 человек (37,5 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации оценили на 100 % (8 человек).

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. Более 53,3 % ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете и 40% частично удовлетворены, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий на «удовлетворяет» оценили 33,3 %, «не удовлетворяет» оценили 3 человека (20 %).

Помимо этого, 100 % (17 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 10 человек (66,7 %).

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

1) Анкетирование среди студентов направления 54.05.01 Монументально-декоративное искусство (интерьеры) об организации учебного процесса проведен среди 97,3 % обучающихся университета.

2) Активность в опросе проявили 1, 2, 3, 4, 5, 6 курсы.

3) 90,4 % удалось развить надпрофессиональные навыки

4) Уровень теоретической подготовки по специальности как хороший оценили 60,3 % обучающихся, а как удовлетворительный 9,6 % и 27,4 % обучающихся оценили его как высокий.

5) О том, что получили базовые знания по профессиональным дисциплинам, положительно ответили 93,2 % студентов.

6) 87,7 % студентов считают, что составление расписания, размещение его на сайте университета выполняется вовремя.

7) 49,3 % обучающихся отметили достаточную помощь на консультациях от руководителя во время написания курсовой работы/ выпускной квалификационной работы.

8) Результаты обучения, которые соответствуют ожиданиям – полностью соответствуют 50,7 % ответов, а частично соответствуют 30,1% ответов.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет обеспечивает высокий уровень образовательного процесса, способствует профессиональному росту студентов и преподавателей, а также эффективно взаимодействует с работодателями, учитывая их актуальные запросы к квалификации выпускников. Всё это подтверждает статус университета как современной, востребованной и авторитетной образовательной организации.