



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
45.03.01 Филология**

**профиль подготовки
Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и
литература, английский язык и литература)**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: кафедра крымскотатарской литературы

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)» в количестве 05 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «СОШ №42 им. Эшрефа Шемьи-заде», МБОУ «СОШ №44 им. Героя Российской Федерации Алиме Абденановой», ЧОУ «Симферопольская международная школа», МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», МБОУ «Старокрымская общеобразовательная школа №2. имени дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	25%	50%
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	6.3%	12.5%
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	12.5%	12.5%
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	12.5%	0
	Сотрудничали в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	6.3%	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	25%	25%
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	12.5%	0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	30%	100%
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	20%	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	10%	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	10%	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	30%	0
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	5%	8.3%
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5%	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	5%	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	10%	16.7%
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	5%	33.3%

	Трудоустройство студентов и выпускников	20%	25%
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	5%	16.7%
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	5%	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	10%	0
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	5%	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5%	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	10%	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	10%	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	16.7%	0
	8	16.7%	20%
	9	16.7%	20%
	10	50%	60%
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	50%	0
	8	16.7%	40%
	9	0	20%
	10	33.3%	40%
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33.3%	60%
	хороший уровень	66.7%	40%
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33.3%	20%
	хороший уровень	66.7%	80%
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		

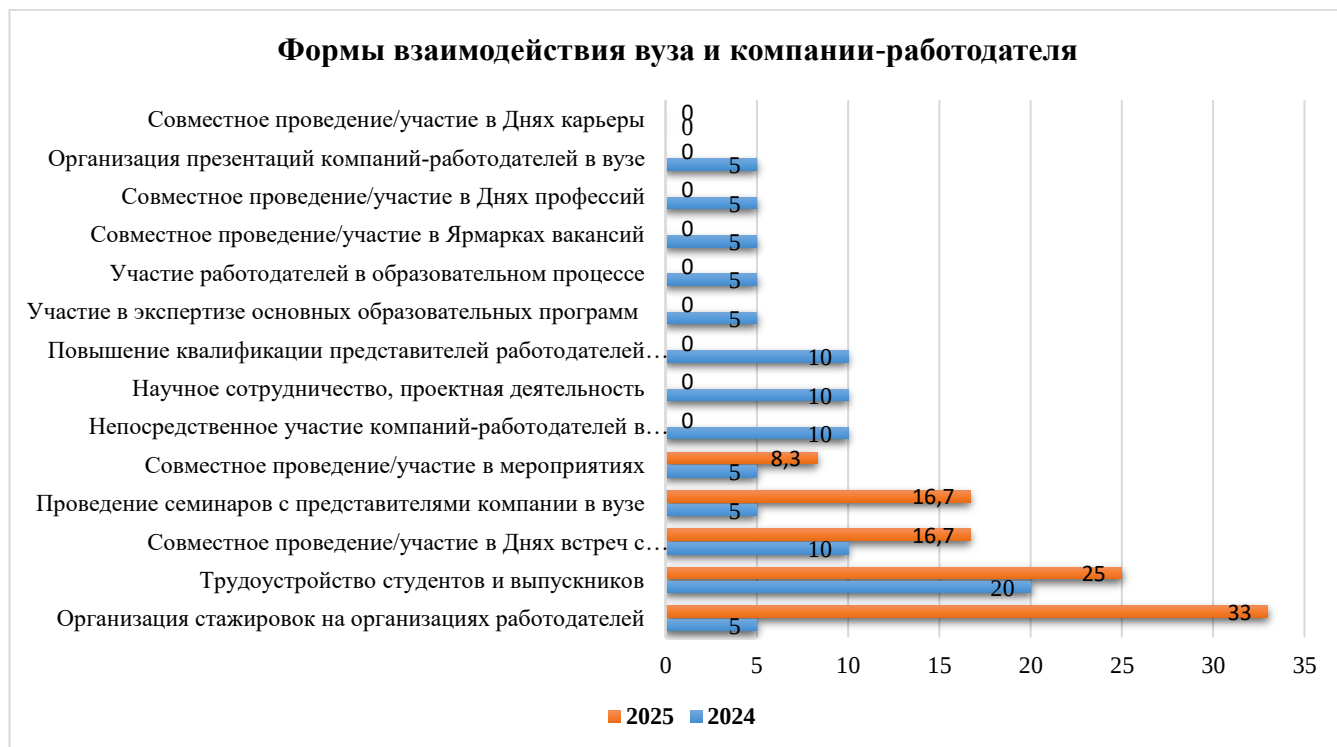
	высокий уровень	33.3%	40%
	хороший уровень	66.7%	60%
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	33.3%	80%
	хороший уровень	66.7%	20%
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	20%	26.7%
	Целеустремленность	20%	20%
	Умение работать в команде	5%	20%
	Креативное мышление	5%	6.7%
	Обучаемость	20%	26.7%
	Лояльность	5%	0
	Творчество	0	0
	Инициативность	15%	0
	Опыт работы	10%	0
	Знание IT-технологий	0	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	4.5%	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	9.1%	6.3%
	Умение реализовывать на практике полученные знания	18.2%	18.8%
	аналитические навыки	4.5%	0
	Коммуникативные навыки	18.2%	25%
	техническая и компьютерная грамотность	0	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	9.1%	12.5%
	Управление конфликтами	4.5%	0
	Коммуникации в команде	4.5%	6.3%
	Способность к инициативе и предпринимательству	9.1%	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	4.5%	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9.1%	12.5%
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	4.5%	18.8%
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	12.5%	0
	Улучшить уровень практической подготовки	37.5%	50%
	Повысить навыки производственной дисциплины	25%	33.3%
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25%	16.7%
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	28.6%	27.3%
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	21.4%	45.5%
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	14.3%	0
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	14.3%	0

	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	21.4%	27.3%
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	16.7%	0
	Преимуществом	83.3%	60%
	Не является требованием	0	40%
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	16.7%	0
	Практическую подготовку	50%	80%
	Навыки саморазвития	33.3%	20%
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50%	60%
	Нет	16.7%	0
	Уже участвую	33.3%	40%
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	50%	100%
	Нет	33.3%	0
	Планируем	16.7%	0
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	66.7%	100%
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	33.3%	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100%	100%
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100%	100%
	На среднем уровне	0	0
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100%	100%
	На среднем уровне	0	0
	На низком уровне	0	0

Краткий анализ полученных результатов.

Результаты анкетирования показывают, что работодатели отмечают существенное улучшение как теоретической, так и особенно практической подготовки выпускников. Возросший уровень удовлетворенности качеством выпускников сопровождается готовностью компаний расширять формы взаимодействия. На первый план выходят такие направления, как организация практик и стажировок, а также совместные карьерные мероприятия. При этом работодатели подчеркивают важность развития у студентов таких навыков как: коммуникабельности, умения работать в команде и способности к быстрому обучению.

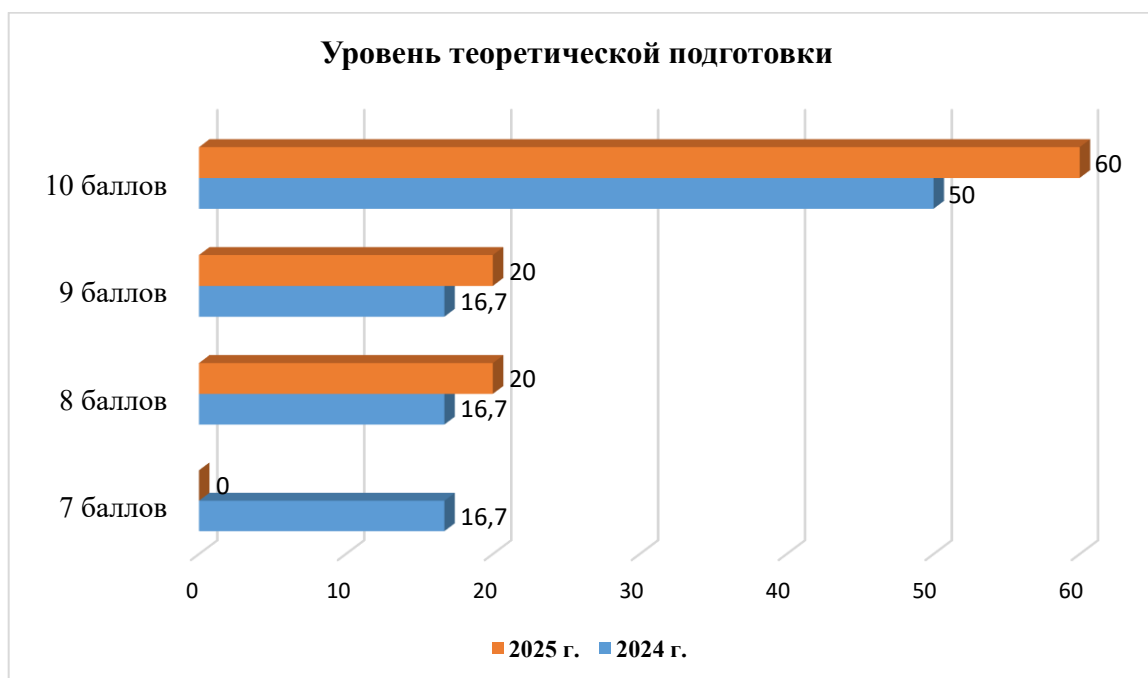
Результаты вопросов 3 представим в виде диаграммы

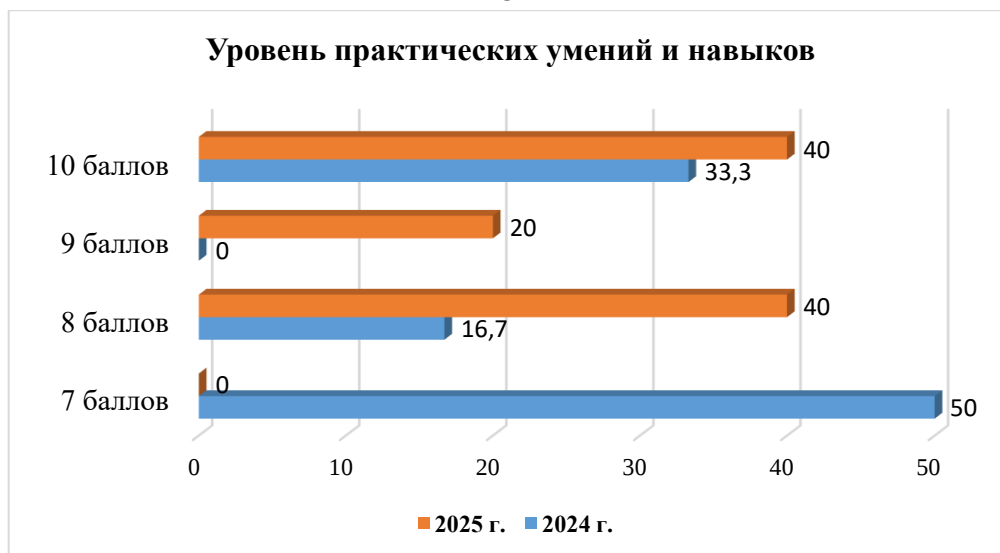


Результаты ответов за 2024 и 2025 годы показывает кардинальное изменение приоритетов работодателей в выборе форм сотрудничества с университетом.

Наиболее значимым изменением стал резкий рост важности организации стажировок - с 5% в 2024 году до 33,3% в 2025, что сделало этот формат абсолютным лидером. Также существенно увеличилась значимость трудоустройства выпускников (с 20% до 25%) и проведения семинаров (с 5% до 16,7%). При этом полностью исчезли из перечня приоритетов такие формы, как научное сотрудничество, участие в образовательном процессе и экспертизе программ, которые в 2024 году суммарно составляли около 30%.

Результаты вопросов 4 представим в виде диаграммы





Уровень теоретической подготовки

Наблюдается значительное улучшение в оценке теоретической подготовки. В 2025 году доля высшей оценки «10» выросла с 50% до 60%. Одновременно с этим, полностью исчезли средние оценки («7»), а доля хороших оценок («8» и «9») стабилизировалась на высоком уровне (по 20%). Если в 2024 году оценки распределялись между «7», «8», «9» и «10», то в 2025 году все оценки сконцентрировались в диапазоне «8»–«10». Это указывает на то, что абсолютное большинство работодателей считает теоретическую подготовку выпускников «хорошей» и «отличной».

Уровень практических умений и навыков

В 2024 году половина работодателей (50%) давала оценку «7», что указывало на преобладание удовлетворительного, но не выдающегося уровня. К 2025 году эта оценка полностью исчезла. Рост высоких оценок: Доли оценок «8» и «10» значительно выросли. Оценка «8» увеличилась с 16,7% до 40%, а оценка «10» – с 33,3% до 40%. Появилась и оценка «9» (20%), которой в 2024 году не было.

Повышение средней оценки: Распределение сместилось из зоны «хорошо-отлично» (2024) в зону «отлично» (2025), где 80% оценок составляют «8», «9» и «10» (против 50% в 2024 году).

Результаты вопросов 5 представим в виде диаграммы



1. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику

Наблюдается резкий рост доли ответов «высокий уровень» с 33.3% в 2024 году до 60% в 2025 году. Соответственно, доля ответов «хороший уровень» снизилась с 66.7% до 40%.

Вывод: Работодатели отмечают существенное повышение общего уровня подготовки студентов. В 2025 году большинство уже оценивают его не просто как «хороший», а как «высокий».

2. Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений).

В отличие от общей подготовки, здесь доля ответов «высокий уровень» снизилась с 33.3% до 20%. Однако доля ответов «хороший уровень» выросла с 66.7% до 80%.

3. Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации.

Доля ответов «высокий уровень» выросла с 33.3% до 40%. Доля «хорошего уровня» осталась преобладающей, немного снизившись с 66.7% до 60%.

4. Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ (ВКР)

Доля ответов «высокий уровень» выросла в 2.4 раза с 33.3% до 80%. При этом доля «хорошего уровня» сократилась с 66.7% до 20%.

На основе результатов анкетирования работодателей за 2025 год можно констатировать, что Университет демонстрирует исключительно высокий уровень подготовки выпускников и эффективное взаимодействие с рынком труда. Абсолютно все работодатели (100%) удовлетворены качеством выпускников и единогласно подтверждают готовность принимать их на работу. Это свидетельствует о полном соответствии образовательных программ современным требованиям и высокой репутации Университета среди работодателей.

Особенно значимым достижением является качественное улучшение практической подготовки студентов. Работодатели отмечают существенный прогресс в организации стажировок и производственных практик – именно это направление сотрудничества стало наиболее востребованным (50% взаимодействий). При этом 80% респондентов высоко оценили уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам их организаций, что подтверждает эффективность системы вовлечения работодателей в образовательный процесс. Особенно показательно, что все работодатели, участвовавшие в совершенствовании образовательных программ, занимались их рецензированием, что обеспечивает постоянную актуализацию содержания образования.

В сфере личностных качеств выпускников работодатели выделили ключевые компетенции: коммуникабельность (26,7%), обучаемость (26,7%) и умение работать в команде (20%). Это указывает на правильный акцент в развитии мягких навыков, однако сохраняется запрос на дальнейшее усиление практической подготовки (80% рекомендаций) и навыков саморазвития (20%). Перспективными направлениями сотрудничества работодатели видят производственную практику на своей базе (45,5%) и трудоустройство выпускников (27,3%), что открывает возможности для расширения партнерских программ.

Общий вывод по результатам данного анкетирования.

Сравнительный анализ результатов анкетирования работодателей за 2024 и 2025 годы демонстрирует устойчивую положительную динамику по всем ключевым параметрам взаимодействия с Университетом. Наиболее значительный прогресс наблюдается в оценке уровня практической подготовки выпускников: если в 2024 году 50% работодателей оценивали практические умения студентов на 7 баллов из 10, то в 2025 году эта оценка кардинально улучшилась – 40% респондентов ставят высший балл (10), а 40% оценивают на 8 баллов. Это свидетельствует об эффективности мер, принятых Университетом для усиления практико-ориентированной составляющей образования.

В сфере теоретической подготовки также отмечается положительная тенденция. Доля высших оценок (10 баллов) увеличилась с 50% до 60%, при этом полностью исчезли оценки ниже 7 баллов. Особенно впечатляющий прогресс зафиксирован в оценке соответствия тем выпускных

квалификационных работ: доля ответов "высокий уровень" выросла с 33,3% до 80%, что говорит о успешной адаптации тематики исследований к реальным потребностям работодателей.

По сравнению с 2024 годом вдвое увеличилось сотрудничество в организации практик и стажировок (с 25% до 50%). Также заметно возросла готовность работодателей участвовать в государственной итоговой аттестации – доля положительных ответов увеличилась с 50% до 60%. При этом на 30% выросло количество предприятий, имеющих постоянные контакты с Университетом по вопросам трудоустройства.

Запрос на улучшение практической подготовки остается высоким — 80% работодателей указывают на это направление как приоритетное. Также отмечается некоторое снижение вовлеченности в научно-исследовательскую деятельность и преподавание, что требует разработки новых форматов сотрудничества. Однако общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников выросла с 66,7% до 100%, что подтверждает правильность выбранной Университетом стратегии развития.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)» в опросе приняли участие 26 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	3.3%	8%
	доцент	70%	64%
	старший преподаватель	23.3%	20%
	преподаватель	3.3%	8%
	ассистент	0	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	22.6%	24%
	информация от учебного управления Университета, кафедры	38.7%	40%
	корпоративная почта	6.5%	28%
	сотрудники кафедры	16.1%	4%
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	16.1%	4%
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		

	удовлетворен	83.9%	68%
	частично удовлетворен	16.1%	32%
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	71%	72%
	частично удовлетворен	29%	28%
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	22.6%	32%
	раз в неделю	54.8%	32%
	каждый день	19.4%	28%
	не посещаю	3.2%	8%
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	45.2%	36%
	частично удовлетворяет	51.6%	60%
	не удовлетворяет	3.2%	4%
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	54.8%	64%
	частично удовлетворяет	38.7%	28%
	не удовлетворяет	6.5%	8%
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	6.5%	8%
	несколько раз в месяц	29%	36%
	раз в месяц	3.2%	8%
	не посещаю	61.3%	48%
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100%	96%
	Нет	0	4%
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	83.9%	76%
	устраивают частично	16.1%	24%
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	77.4%	80%
	Нет	6.5%	12%
	Не всегда	16.1%	8%
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	80.6%	72%
	частично удовлетворен	19.4%	28%
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	9.7%	16%
	частично соответствует	77.4%	60%
	не соответствует	12.9%	24%
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	90.3%	84%
	частично удовлетворен	9.7%	16%
	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	96.8%	92%
	Редко	3.2%	8%

	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	83.9%	84%
	частично удовлетворен	16.1%	16%
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	71%	76%
	Публикую 3-5 статьи/ статей	29%	20%
	Публикую более 5 статей	0	4%
	Не публикуюсь	0	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	3.2%	4%
	Публикую 1-2 статьи	96.8%	88%
	Публикую 3 статьи и более	0	8%
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	67.7%	52%
	Ежегодно	29%	48%
	Более 2-х раз в году	3.2%	
	Не прохожу	0	
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	77.4%	76%
	Публикую 1-2 статьи	22.6%	24%
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	58.1%	68%
	частично удовлетворен	38.7%	32%
	не удовлетворен	3.2%	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	51.6%	48%
	частично удовлетворен	48.4%	52%
	не удовлетворен	0	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	80.6%	68%
	частично удовлетворяет	19.4%	32%
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	61.3%	60%
	частично удовлетворен	32.3%	40%
	не удовлетворен	6.5	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	54.8%	64%
	частично удовлетворен	45.2%	36%
	не удовлетворен	0	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	4%
	2	3.2%	0

	3	9.7%	8%
	4	16.1%	20%
	5	71%	68%
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	3.2%	0
	3	12.9%	16%
	4	22.6%	40%
	5	61.3%	44%
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	3.2%	0
	3	16.1%	16%
	4	22.6%	40%
	5	58.1%	44%
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	3.2%	0
	3	12.9%	16%
	4	25.8%	36%
	5	58.1%	48%
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	58.1%	52%
	частично удовлетворен	41.9%	48%
	не удовлетворен	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	6.5%	0
	3	9.7%	12%
	4	12.9%	24%
	5	71%	64%
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	3.2%	0
	3	9.7%	8%
	4	9.7%	24%
	5	77.4%	68%
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	6.5%	0
	2	12.9%	12%
	3	12.9%	24%
	4	16.1%	36%
	5	51.6%	28%
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	3.2%	0
	2	3.2%	4%

	3	9.7%	4%
	4	22.6%	44%
	5	61.3%	48%
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	19.4%	4%
	2	12.9%	20%
	3	12.9%	16%
	4	12.9%	20%
	5	41.9%	40%
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	6.5%	4%
	2	3.2%	12%
	3	22.6%	16%
	4	25.8%	32%
	5	41.9%	36%
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	6.5%	0
	2	3.2%	8%
	3	12.9%	8%
	4	25.8%	36%
	5	51.6%	48%
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	12.9%	16%
	2	6.5%	0
	3	19.4%	16%
	4	38.7%	28%
	5	22.6%	40%
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	3.2%	4%
	2	6.5%	4%
	3	16.1%	20%
	4	22.6%	32%
	5	51.6%	40%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	6.5%	8%
	2	9.7%	4%
	3	12.9%	16%
	4	29%	40%
	5	41.9%	32%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	3.2%	4%
	2	9.7%	4%
	3	16.1%	16%
	4	19.4%	44%
	5	51.6%	32%
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	3.2%	8%
	2	19.4%	4%
	3	9.7%	24%
	4	19.4%	32%

	5	48.4%	32%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	6.5%	8%
	2	16.1%	4%
	3	12.9%	20%
	4	19.4%	36%
	5	45.2%	32%
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	83.9%	84%
	Частично удовлетворяют	16.1%	16%
	Не удовлетворяют	0	0

Краткий анализ полученных результатов.

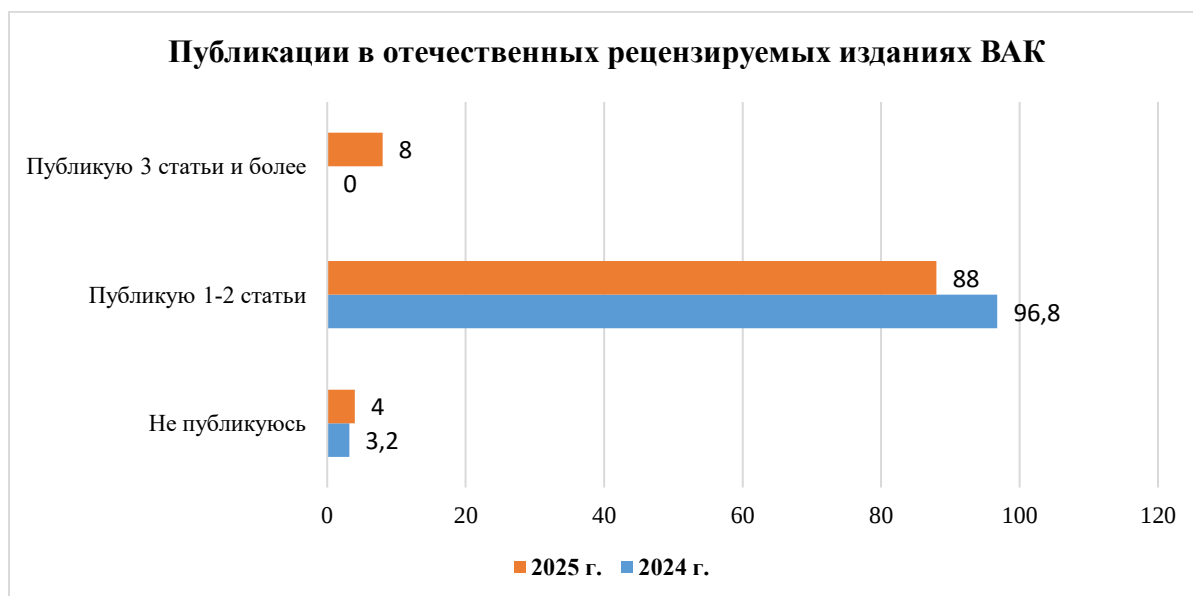
Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается общая стабильность и даже некоторое улучшение по ряду ключевых показателей. Существенно возросла роль корпоративной почты как основного источника информации, улучшились показатели удовлетворенности условиями организации труда и оснащенностью рабочего места. При этом отмечается некоторое снижение удовлетворенности участием в принятии решений и соответствием заработной платы затраченным усилиям. В целом, большинство преподавателей положительно оценивают условия работы, информированность и возможности для профессиональной деятельности.

Результаты вопросов 17 представим в виде диаграммы



В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о положительной динамике в публикационной активности преподавателей в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ. В 2025 году выросла доля тех, кто публикует 1-2 статьи в год (с 71% до 76%), а также впервые появилась небольшая, но значимая группа (4%), публикующая более 5 статей. При этом доля наиболее продуктивной группы (3-5 статей) сократилась с 29% до 20%, что может указывать на перераспределение усилий или изменение стратегий публикаций. Важно, что доля не публикующихся осталась на нулевом уровне, что свидетельствует о вовлеченности всего коллектива в научную деятельность.

Результаты вопросов 18 представим в виде диаграммы



Также результаты анкетирования показывают, что существенно выросла доля наиболее продуктивных исследователей: в 2025 году 8% респондентов публикуют 3 статьи и более, в то время как в 2024 году такая категория отсутствовала. Небольшое снижение доли тех, кто вообще не публикуется в ВАК (с 3.2% до 4%), что можно считать стабильно низким показателем. Основная масса публикующихся по-прежнему сосредоточена в категории "1-2 статьи", но их доля снизилась на 8.8% (с 96.8% до 88%). Это снижение, вероятно, связано с переходом части этой группы в более продуктивную категорию ("3 и более").

Общий вывод по результатам данного анкетирования.

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников наиболее заметные положительные сдвиги наблюдаются в области научной деятельности и цифровизации. Публикационная активность преподавателей растет, где доля публикующих более 5 статей в РИНЦ выросла с нуля до 4%, но и в более требовательных журналах, входящих в базы данных ВАК и международные системы. Доля тех, кто публикует 3 и более статей в изданиях ВАК, увеличилась с 0% до 8%, что является значительным прорывом. В международных базах данных Scopus и Web of Science доля непубликующихся осталась высокой (76%), но выросла доля тех, кто публикует 1-2 статьи (с 22.6% до 24%). Одновременно с этим произошла настоящая революция в коммуникациях: корпоративная почта превратилась из малозначимого канала (6.5%) в один из основных источников информации о жизни университета (28%). Также значительно выросла удовлетворенность преподавателей условиями организации труда на своих кафедрах и оснащенностью рабочих мест (с 58.1% до 68% удовлетворенных).

Наиболее острой проблемой становится растущая неудовлетворенность оплатой труда. Если год назад преподавателей мирились с ситуацией, считая зарплату частично соответствующей затратам (77.4%), то теперь доля тех, кто открыто заявляет о ее несоответствии, выросла практически вдвое (с 12.9% до 24%). Доля удовлетворенных упала с 83.9% до 68%, а доля частично удовлетворенных выросла с 16.1% до 32%.

С одной стороны, улучшились оценки навигации внутри университета (доля высших оценок «5» стабильно высока 61.3% и 48%) и санитарного состояния помещений (оценка «5» дана 51.6% и 48% респондентов). С другой стороны, резко ухудшилось восприятие зон отдыха: доля высших оценок «5» упала с 51.6% до 28%. Проблема с посещаемостью пунктов питания, хотя и стала менее острой (доля не посещающих снизилась с 61.3% до 48%), все еще остается значительной. Аналогичная ситуация и с электронно-библиотечными системами: доля высших оценок «5» снизилась по всем параметрам (например, по качеству подключения к ЭБС с 61.3% до 44%), но выросла доля хороших оценок «4» (с 22.6% до 40% по тому же параметру).

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	98%	66.2%
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	2	33.8%
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	32.7%	21.5%
	2	36.7%	26.2%
	3	26.5%	15.4%
	4	4.1%	27.7%
	5	0	9.2%
	6	0	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	71.4%	76.9%
	частично соответствует	26.5%	23.1%
	не соответствует	2%	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	18.4%	4.6%
	Да, я существенно развил данные навыки	81.6%	95.4%
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	26.5%	36.9%
	Хороший уровень	57.1%	46.2%
	Удовлетворительный уровень	16.3%	16.9%
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	12.2%	6.2%
	Да, считаю	87.8%	93.8%
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	8.2%	0
	Да, считаю	91.8%	100%
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	44.9%	0
	Частично удовлетворен	46.9%	0
	Не удовлетворен	8.2%	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	69.4%	73.8%
	Частично удовлетворен	30.6%	23.1%
	Не удовлетворен	0	3.1%
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	93.9%	92.3%
	Расписание публикуется не своевременно	6.1%	7.7%
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	55.1%	70.8%
	Хороший уровень	36.7%	27.7%
	Удовлетворительный уровень	8.2%	1.5%
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	44.9%	66.2%
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	40.8%	32.3%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	14.3%	1.5%
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	53.1%	43.1%
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	12.2%	10.8%
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	16.3%	40%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	18.4%	6.2%
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	87.8%	93.8%

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	4.1%	3.1%
	Затрудняюсь ответить	8.2%	3.1%
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	4.1%	0
	Частично удовлетворен	40.8%	33.8%
	Удовлетворен полностью	55.1%	66.2%
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	55.1%	73.8%
	Частично соответствует	40.8%	26.2%
	Не соответствует	4.1%	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	24.5%	36.9%
	Без посещаемости уровень знаний ниже	51%	52.3%
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	24.5%	10.8%
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	20.4%	16.9%
	Да, пропускаю по болезни	49%	40%
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	30.6%	3.1%
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0	40%
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	73.5%	86.2%
	Объем контактной работы слишком большой	14.3%	9.2%
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	4.1%	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	8.2%	4.6%
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	8%	11.9%
	Индивидуальная работа	8%	5.6%
	Обсуждение, дискуссии	30.4%	32.5%
	Тесты	8.8%	10%
	Деловые игры	14.4%	12.5%
	Тренинги	8.8%	6.3%
	Презентации	21.6%	21.3%
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	34.7%	26.2%
	Я не знаю, что это такое	24.5%	23.1%
	В нем нет необходимости	40.0%	50.8%
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	30.6%	29.2%
	Считаю, что дистанционная форма удобна	55.1%	66.2%
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	14.3%	4.6%
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	36.7%	58.5%
	Хороший уровень	51%	33.8%
	Удовлетворительный уровень	10.2%	6.2%
	Низкий уровень	2%	1.5%
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	49%	61.5%
	Скорее да, чем нет	44.9%	35.4%
	Скорее нет, чем да	6.1%	1.5%
	Нет	0	1.5%
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	25.2%	25.6%
	Локальный диск Университета	0	4.8%

	Личный кабинет обучающегося	9.7%	6.4%
	Староста, одногруппники	35%	40%
	Социальные сети Университета	15.5%	16.8%
	Устная неофициальная информация	6.8%	4%
	Информацией о жизни Университета не владею	2.9%	1.6%
	Корпоративная почта Университета	1.9%	0.8%
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	8.2%	10.8%
	2	2%	4.6%
	3	18.4%	12.3%
	4	30.6%	29.2%
	5	40.8%	43.1%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	8.2%	10.8%
	2	6.1%	6.2%
	3	14.3%	10.8%
	4	26.5%	32.3%
	5	44.9%	40%
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	2%	10.8%
	2	4.1%	6.2%
	3	14.3%	12.3%
	4	28.6%	26.2%
	5	51%	44.6%
	Работа над собственным научным проектом		
	1	4.1%	15.4%
	2	8.2%	3.1%
	3	12.2%	18.5%
	4	28.6%	20%
	5	46.9%	43.1%
	Не принимал участия		
	1	16.3%	33.8%
	2	8.2%	4.6%
	3	10.2%	20%
	4	20.4%	16.9%
	5	44.9%	24.6%
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	5.4%	7.4%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	8.9%	32.4%
	Работа над собственным научным проектом	17.9%	14.7%
	Не принимал участия	67.9%	45.6%
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	18.4%	16.9%
	Раз в неделю	32.5%	43.1%
	Каждый день	26.5%	7.7%
	Не посещаю	14.3%	15.4%
	В период сессии	8.2%	16.9%
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	8.2%	7.7%

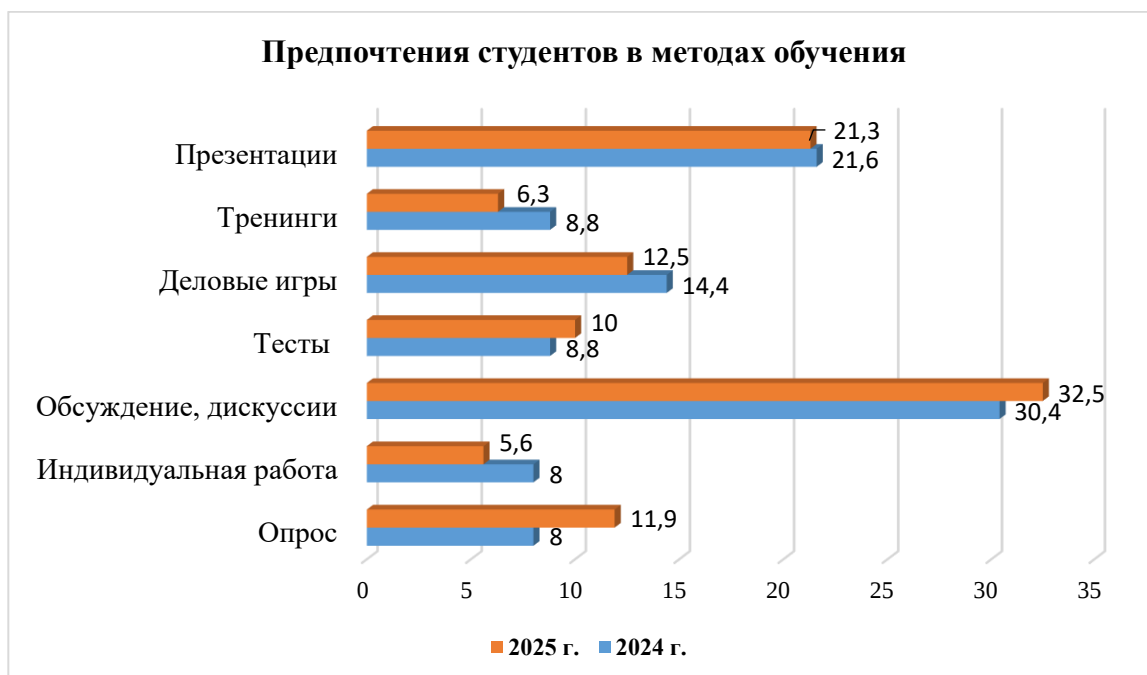
	Иногда участвую	44.9%	56.9%
	Пока не принимал участие	46.9%	35.4%
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	73.5%	78.5%
	Частично удовлетворен	22.4%	21.5%
	Не удовлетворен	4.1%	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	85.7%	96.9%
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	6.1%	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	6.1%	1.5%
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	2%	1.5%
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	4.1%	3.1%
	2	4.1%	1.5%
	3	14.3%	6.2%
	4	24.5%	21.5%
	5	53.1%	67.7%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	6.1%	1.5%
	2	2%	1.5%
	3	14.3%	6.2%
	4	28.6%	21.5%
	5	49%	69.2%
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	14.3%	3.1%
	2	4.1%	3.1%
	3	14.3%	9.2%
	4	32.7%	18.5%
	5	34.7%	66.2%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	2%	0
	2	4.1%	1.5%
	3	12.2%	6.2%
	4	28.6%	20%
	5	53.1%	72.3%

Краткий анализ полученных результатов.

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

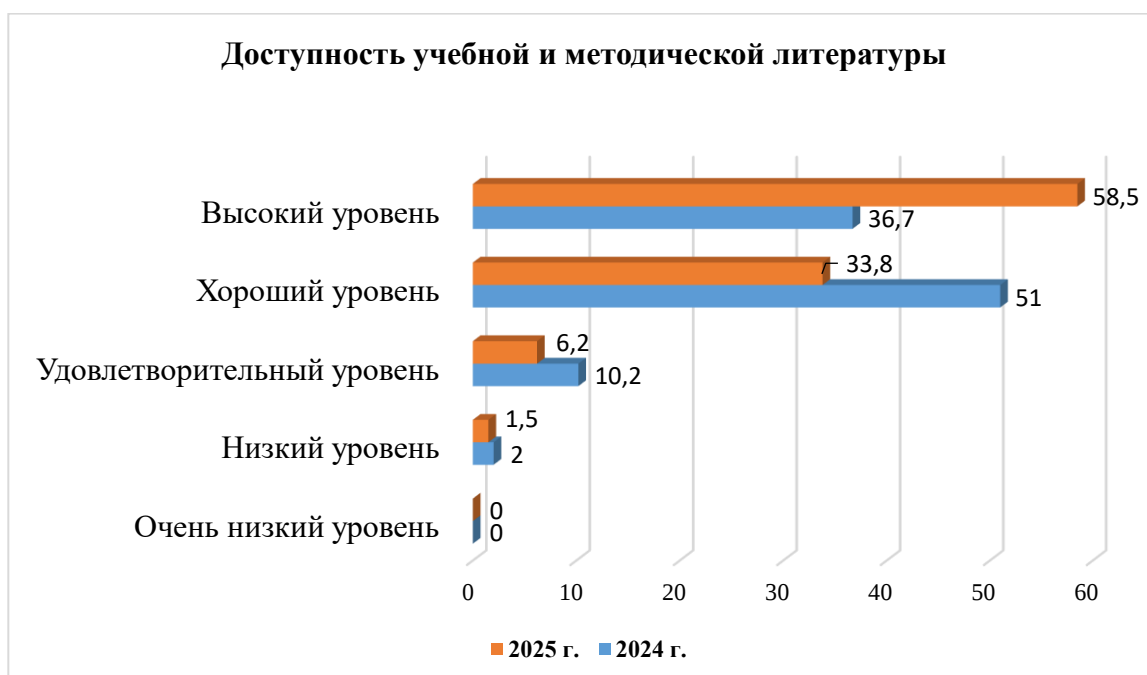
На основе сравнения данных за два года отмечается положительная динамика по ключевым аспектам образовательного процесса. Студенты в 2025 году демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности результатами обучения, развитием надпрофессиональных навыков и теоретической подготовкой. Существенно улучшились оценки организации учебного процесса, помощи научных руководителей и доступности учебной литературы. Также возросла вовлеченность в научную деятельность. В качестве области для внимания выделяется возросшее число пропусков занятий из-за работы, что может говорить о повышенной нагрузке на студентов. В целом, результаты свидетельствуют о стабильном улучшении качества образовательной среды.

Результаты вопроса №20 представим в виде диаграммы



Анализ предпочтений студентов в методах обучения выявляет устойчивые тенденции с незначительными изменениями в 2025 году. Наиболее популярным методом остаются обсуждения и дискуссии, доля предпочтений которых выросла с 30,4% до 32,5%. Презентации сохранили прочные вторые позиции, их показатель практически не изменился (21,6% в 2024 г. против 21,3% в 2025 г.). Интерес к деловым играм несколько снизился, но остается существенным (с 14,4% до 12,5%). При этом отмечается небольшой рост популярности тестов (с 8,8% до 10%) и опросов (с 8% до 11,9%). Наименее востребованными методами по-прежнему являются индивидуальная работа (сокращение с 8% до 5,6%) и тренинги (стабильно низкие 8,8% и 6,3%).

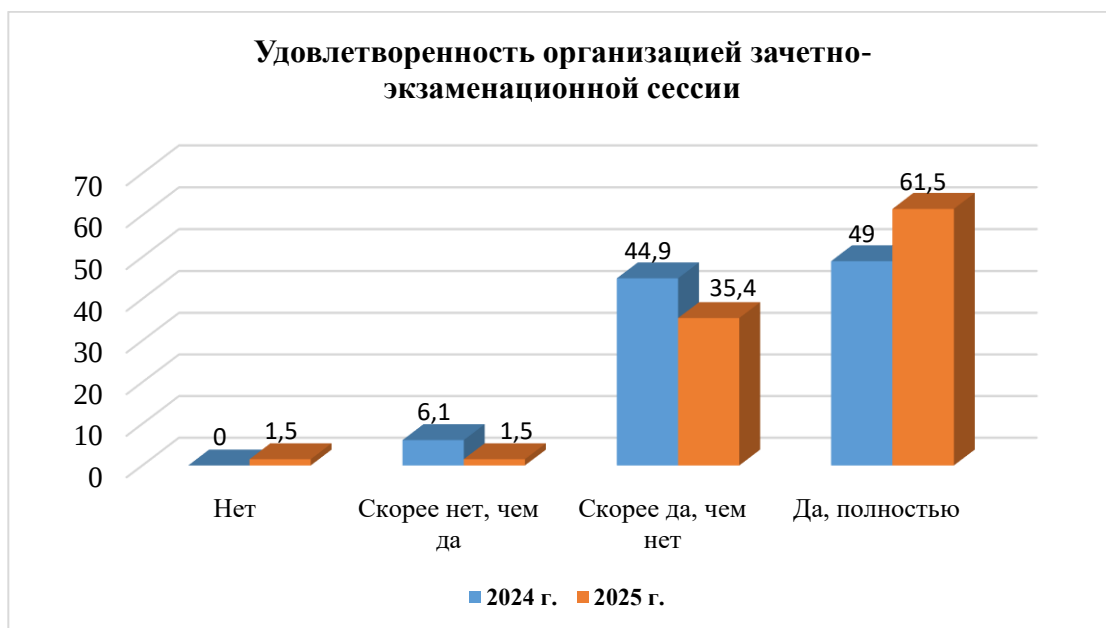
Результаты вопроса №23 представим в виде диаграммы



Анализ оценок доступности учебной и методической литературы показывает значительное улучшение ситуации по сравнению с прошлым годом. Наиболее ярким изменением стал существенный рост доли студентов, оценивающих доступность на высоком уровне: с 36,7% в 2024 году до 58,5% в 2025, то есть увеличение на 21,8 процентных пункта. Соответственно, доля ответов

«хороший уровень» сократилась с 51% до 33.8%. При этом суммарная доля положительных оценок («высокий» и «хороший») выросла с 87.7% до 92.3%. Критически низкие оценки («низкий» и «очень низкий уровень») остаются маргинальными, демонстрируя незначительное снижение с 2% до 1.5%.

Результаты вопроса №24 представим в виде диаграммы



Анализ удовлетворенности организацией зачетно-экзаменационной сессии демонстрирует заметное улучшение по сравнению с прошлым годом. Доля студентов, полностью удовлетворенных процессом, существенно выросла с 49% до 61.5%. Группа дающих условно положительную оценку («скорее да, чем нет») сократилась с 44.9% до 35.4%, что указывает на переход части студентов из категории условно удовлетворенных в категорию полностью удовлетворенных. При этом доля негативных отзывов остается минимальной: ответ «скорее нет, чем да» снизился с 6.1% до 1.5%, а вариант «нет» появился в 2025 году, составив 1.5%. Таким образом, общий уровень удовлетворенности организацией сессии значительно повысился.

На основе проведенного анкетирования студентов можно сделать несколько ключевых выводов об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Анализ результатов анкетирования за 2024 и 2025 годы свидетельствует о значительном улучшении по ключевым аспектам образовательной деятельности. Наблюдается рост удовлетворенности студентов результатами обучения: доля тех, кому результаты полностью соответствуют ожиданиям, выросла с 55.1% до 73.8%. Существенно усилилась положительная оценка теоретической подготовки, где ответ «высокий уровень» увеличился с 26.5% до 36.9%, и развития надпрофессиональных навыков с 81.6% до 95.4%.

Заметно улучшилась организационная составляющая: помощь научного руководителя при выполнении курсовых работ стала оцениваться выше (с 44.9% до 66.2%), а доступность учебной литературы выросла с 36.7% до 58.5% по высшей оценке. Организация зачетно-экзаменационной сессии также стала вызывать больше удовлетворения: доля ответов «да, полностью» увеличилась с 49% до 61.5%.

Единственной значимой негативной тенденцией стал резкий рост пропусков занятий в связи с занятостью на работе с 0% до 40%, что требует внимания университета. В целом, анкетирование фиксирует устойчивое повышение качества образовательной среды и удовлетворенности студентов.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

На основании полученной информации можно сделать следующие выводы о качестве преподавания и взаимодействия с студентами:

«Преподаватель 1»

Преподаватель 1 демонстрирует высочайший уровень профессионализма по всем ключевым показателям. Особенно выделяется его способность ясно излагать материал (95% положительных оценок) и объективность в оценивании (92%). Студенты отмечают глубокое владение предметом (97%) и высокую культуру общения (90%). Организация самостоятельной работы также получила высокие баллы (88%).

«Преподаватель 2»

Преподаватель 2 показывает хорошие, но несколько более скромные результаты. Наибольшую силу он демонстрирует в доступности изложения материала (85%) и качестве методических материалов (82%). Однако по таким параметрам, как умение вызвать интерес к предмету (72%) и оперативность предоставления обратной связи (75%), его показатели несколько ниже, чем у коллег.

«Преподаватель 3»

Преподаватель 3 занимает промежуточное положение, выделяясь исключительно высокими оценками за владение предметом (94%) и современность знаний (91%). При этом студенты отмечают определенную сложность в восприятии его требований (78% положительных оценок) и организацию самостоятельной работы (80%).

Общая тенденция показывает, что все три преподавателя получили высокие оценки студентов, однако каждый имеет свой уникальный профиль сильных сторон. Наибольшее уважение вызывают глубина знаний и ясность изложения, в то время как аспекты, связанные с организацией самостоятельной работы и доступностью требований, имеют потенциал для улучшения у части преподавателей.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14.3%	7.7%
	4	18.4%	18.5%
	5	67.3%	73.8%
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	8.2%	6.2%
	2	0	1.5%
	3	28.6%	13.8%
	4	14.3%	20%
	5	49%	58.5%
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	4.1%	1.5%
	2	0	0
	3	12.2%	6.2%
	4	26.5%	20%
	5	57.1%	72.3%
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной		

	программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	4.1%	0
	2	0	0
	3	6.1%	10.8%
	4	32.7%	18.5%
	5	57.1%	70.8%
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	6.1%	0
	2	0	1.5%
	3	12.2%	6.2%
	4	28.6%	24.6%
	5	53.1%	67.7%
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	8.2%	0
	2	4.1%	3.1%
	3	4.1%	6.2%
	4	26.5%	24.6%
	5	57.1%	66.2%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	8.2%	1.5%
	2	2%	1.5%
	3	10.2%	4.6%
	4	16.3%	26.2%
	5	63.3%	66.2%
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	4.1%	1.5%
	2	0	0
	3	12.2%	9.2%
	4	20.4%	21.5%
	5	63.3%	67.7%
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	4.1%	0
	2	0	0
	3	6.1%	6.2%
	4	26.5%	23.1%
	5	63.3%	70.8%
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	4.1%	0
	2	0	0
	3	10.2%	6.2%
	4	20.4%	26.2%
	5	65.3%	67.7%
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	4.1%	0
	2	2	0
	3	4.1%	4.6%

	4	24.5%	20%
	5	65.3%	75.4%
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	2%	0
	2	0	1.5%
	3	6.1%	3.1%
	4	24.5%	18.5%
	5	67.3%	76.9%
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	2%	0
	2	2%	1.5%
	3	10.2%	3.1%
	4	16.3%	16.9%
	5	69.4%	78.5%
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	2%	0
	2	2%	0
	3	10.2%	7.7%
	4	22.4%	15.4%
	5	63.3%	76.9%
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	10.2%	0
	2	2%	3.1%
	3	10.2%	7.7%
	4	18.4%	18.5%
	5	59.2%	70.8м
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	4.1%	0
	2	2	0
	3	10.2%	7.7%
	4	22.4%	13.8%
	5	61.2%	78.5%
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	28.6%	4.6%
	2	8.2%	1.5%
	3	14.3%	7.7%
	4	12.2%	15.4%
	5	36.7%	70.8%
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	6.1%	1.5%
	2	8.2%	3.1%
	3	16.3%	9.2%
	4	18.4%	21.5%
	5	51%	64.6%
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	6.1%	1.5%
	2	2%	0
	3	22.4%	7.7%
	4	18.4%	21.5%
	5	5.1%	69.2%
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		

	1	4.1%	1.5%
	2	4.1%	0
	3	8.2%	9.2%
	4	24.5%	15.4%
	5	59.2%	73.8%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	6.1%	0
	2	2%	1.5%
	3	10.2%	6.2%
	4	22.4%	23.1%
	5	59.2%	69.2%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	10.2%	1.5%
	2	2%	1.5%
	3	8.2%	6.2%
	4	18.4%	24.6%
	5	61.2%	66.2%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	2%	0
	2	4.1%	0
	3	6.1%	7.7%
	4	22.4%	24.6%
	5	65.3%	67.7%
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	14.3%	1.5%
	2	2%	3.1%
	3	8.2%	6.2%
	4	18.4%	26.2%
	5	57.1%	63.1%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	8.2%	1.5%
	2	4.1%	1.5%
	3	12.2%	10.8%
	4	18.4%	20%
	5	57.1%	66.2%
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	2%	0
	2	0	1.5%
	3	6.1%	3.1%
	4	6.1%	10.8%
	5	34.7%	24.6%
	Затрудняюсь оценить	51%	60%
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	2%	0
	2	0	1.5%
	3	6.1%	4.6%
	4	6.1%	6.2%
	5	36.7%	26.2%

	Затрудняюсь оценить		49%	61.5%
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);			
	1		2%	0
	2		0	0
	3		4.1%	3.1%
	4		6.1%	4.6%
	5		32.7%	24.6%
	Затрудняюсь ответить		55.1%	67.7%
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;			
	1		2%	0
	2		0	0
	3		4.1%	1.5%
	4		8.2%	4.6%
	5		38.8%	29.2%
	Затрудняюсь оценить		46.9%	64.6%
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому			
	1		4.1%	0
	2		0	0
	3		4.1%	3.1%
	4		6.1%	4.6%
	5		42.9%	32.3%
	Затрудняюсь оценить		42.9%	60%
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:			
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);			
	1		4.1%	0
	2		0	0
	3		6.1%	7.7%
	4		20.4%	13.8%
	5		69.4%	78.5%
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;			
	1		4.1%	0
	2		0	0
	3		8.2%	6.2%
	4		20.4%	20%
	5		67.3%	73.8%
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.			
	1		6.1%	0
	2		0	0
	3		10.2%	6.2%
	4		22.4%	18.5%
	5		61.2%	75.4%
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?			
	Да		93.9%	98.5%
	Нет		6.1%	1.5%
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?			
	удовлетворяет полностью		61.2%	70.8%
	частично удовлетворяет		32.7%	26.2%
	не удовлетворяет		6.1%	3.1%
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?			

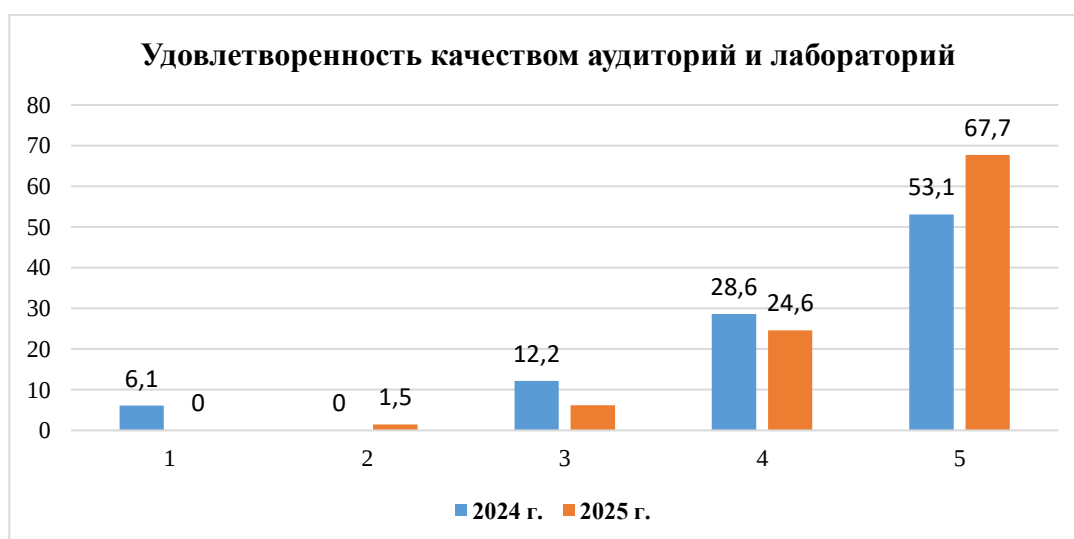
	удовлетворен	53.1%	76.9%
	частично удовлетворен	34.7%	20%
	не удовлетворен	12.2%	3.1%
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	0
	2	4.1%	1.5%
	3	4.1%	3.1%
	4	32.7%	18.5%
	5	59.2%	76.9%
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	6.1%	0
	2	4.1%	1.5%
	3	14.3%	7.7%
	4	22.4%	16.9%
	5	53.1%	73.8%
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	6.1%	0
	2	0	1.5%
	3	12.2%	6.2%
	4	24.5%	18.5%
	5	57.1%	73.8%
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	6.1%	0
	2	4.1%	3.1%
	3	8.2%	6.2%
	4	26.5%	20%
	5	55.1%	70.8%
	наличие спортивного оборудования		
	1	4.1%	0
	2	2%	1.5%
	3	14.3%	6.2%
	4	24.5%	20%
	5	55.1%	72.3%
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	4.1%	0
	2	0	3.1%
	3	16.3%	6.2%
	4	26.5%	16.9%
	5	53.1%	73.8%
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	2%	0
	2	2%	3.1%
	3	12.2%	7.7%
	4	24.5%	20%
	5	59.2%	69.2%
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	4.1%	0
	2	0	3.1%
	3	10.2%	6.2%
	4	28.6%	21.5%
	5	57.1%	69.2%
	личный кабинет обучающегося		
	1	4.1%	4.6%
	2	0	0

3	12.2%	4.6%
4	18.4%	27.7%
5	65.3%	63.1%
доступ к электронному расписанию		
1	6.1%	1.5%
2	2%	0
3	6.1%	3.1%
4	20.4%	21.5%
5	65.3%	73.8%
формирование электронного портфолио		
1	4.1%	4.6%
2	0	0
3	16.3%	4.6%
4	16.3%	24.6%
5	63.3%	66.2%
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	4.1%	1.5%
2	0	1.5
3	8.2%	3.1%
4	18.4%	23.1%
5	69.4%	70.8%

Краткий анализ полученных результатов.

По результатам анкетирования наблюдается значительный рост удовлетворенности студентов по всем ключевым направлениям деятельности университета в 2025 году по сравнению с 2024 годом. Положительная динамика особенно заметна в таких аспектах, как санитарно-гигиеническое состояние помещений (удовлетворенность выросла с 53,1% до 76,9%), наличие питьевой воды (с 36,7% до 70,8%) и материально-техническое оснащение аудиторий (с 61,2% до 70,8%). Существенно улучшились оценки за организацию учебного процесса, доступность информации и комфортность условий. Кульминацией позитивных изменений стал рост готовности рекомендовать вуз с 93,9% до 98,5%, что свидетельствует о высокой лояльности студентов и эффективности проведенных улучшений.

Результаты вопроса №2 представим в виде диаграммы



Анализ удовлетворенности студентов качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования (вопрос 2.1) показывает значительное улучшение показателей в 2025 году по сравнению с 2024 годом.

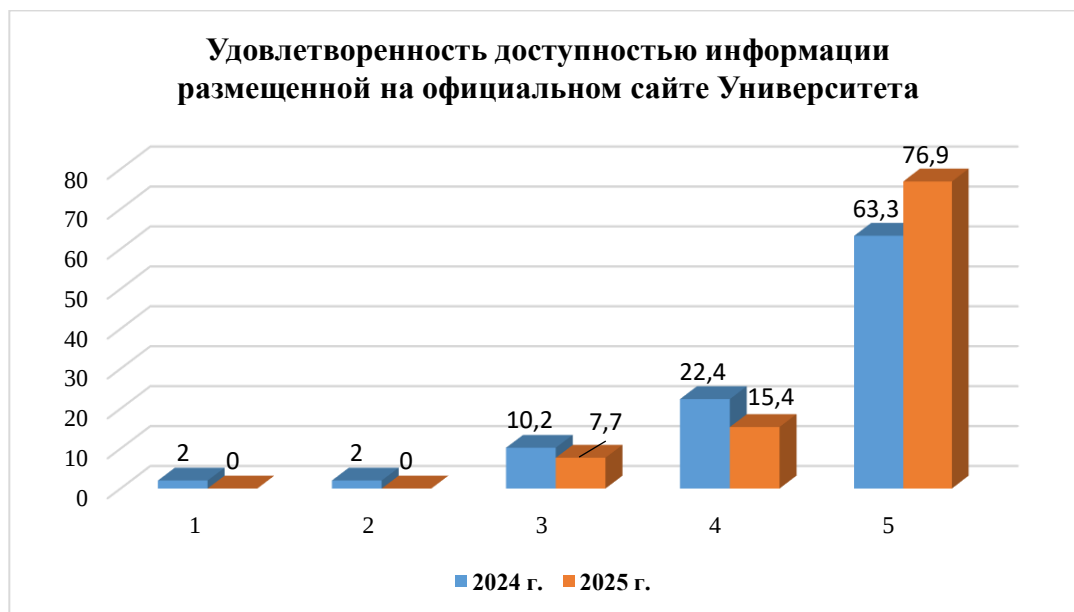
Ключевая позитивная тенденция – это существенный рост доли студентов, полностью

довольных материально-техническим обеспечением (оценка «5»). Если в 2024 году высшую оценку ставили 53,1% опрошенных, то в 2025 году их доля увеличилась до 67,7%. Этот рост на 14,6 процентных пункта является одним из самых заметных среди всех критериев анкеты.

Параллельно с этим наблюдается резкое сокращение числа негативных отзывов. Доля неудовлетворенных студентов (оценка «1») сократилась с 6,1% в 2024 году до 0% в 2025 году. Критичные оценки («2») также остаются на минимальном уровне, увеличившись всего с 0% до 1,5%.

Умеренно удовлетворенные студенты (оценки «3» и «4») в сумме сохранили свою долю, однако внутри этой группы произошло перераспределение: стало меньше нейтральных откликов («3» – 6,2% против 12,2%) и немного сократилась доля тех, кто в целом доволен, но не полностью («4» – 24,6% против 28,6%).

Результаты вопроса №4 представим в виде диаграммы



Анализ удовлетворенности студентов открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте Университета показывает впечатляющий прогресс по сравнению с прошлым годом. Наиболее ярким свидетельством позитивных изменений является резкий рост доли студентов, полностью довольных сайтом. Если в 2024 году высшую оценку «5» ставили 63.3% опрошенных, то в 2025 году эта цифра значительно выросла и достигла 76.9%. Параллельно с этим произошло полное устранение явной неудовлетворенности: количество самых низких оценок «1» и «2» сократилось с 2% для каждой из них до 0% в 2025 году. Также уменьшилась доля нейтральных откликов «3» – с 10.2% до 7.7%. Небольшое снижение доли оценки «4» с 22.4% до 15.4% в данном контексте является положительным знаком, указывающим на переход части студентов, которые были в целом довольны, в категорию полностью удовлетворенных.

Общий вывод по результатам данного анкетирования.

Результаты анкетирования 2025 года демонстрируют масштабный и уверенный рост удовлетворенности студентов по сравнению с 2024 годом, что свидетельствует о системной и высокоэффективной работе Университета над улучшением всех аспектов своей деятельности.

Ключевым индикатором успеха является рекордный рост лояльности: готовность рекомендовать Университет выросла с 93.9% до 98.5%. Эта позитивная динамика подкреплена значительным улучшением по всем ключевым направлениям. Наиболее впечатляющий прогресс наблюдается в сфере комфорта: удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием аудиторий подскочила с 53.1% до 76.9%, а наличие питьевой воды перестало быть проблемой для большинства студентов, доля высших оценок взлетела с 36.7% до 70.8%. Материально-техническая база также стала оцениваться значительно выше: полная удовлетворенность оснащенностью аудиторий выросла с 61.2% до 70.8%, а качество учебных лабораторий и оборудования с 63.3% до 66.2%.

Существенные улучшения зафиксированы и в академической сфере. Студенты отмечают

лучшую организацию учебного процесса, включая рост удовлетворенности индивидуальными консультациями с 57.1% до 72.3% и полнотой размещения материалов в ЭИОС с 57.1% до 70.8%. Информационная открытость Университета также вышла на новый уровень: доступность сведений на официальном сайте стала полностью устраивать 76.9% респондентов против 63.3% годом ранее.

Важно отметить, что этот рост удовлетворенности носит не просто количественный, а качественный характер: практически по всем параметрам произошло резкое сокращение доли негативных и нейтральных оценок при одновременном увеличении высших баллов.

4.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Работодатели отмечают положительную динамику в сотрудничестве с Университетом, особенно в области проведения практик и стажировок (рост с 25% до 50%), а также в участии в ярмарках вакансий. Они высоко оценивают уровень теоретической подготовки выпускников (60% дают высшую оценку в 2025 году против 50% в 2024), однако сохраняется запрос на улучшение уровня практических умений и навыков (80% указывают на необходимость улучшения практической подготовки в 2025 г.). Ключевыми качествами выпускников работодатели считают коммуникабельность, целеустремленность и обучаемость. Наличие опыта работы остается значительным преимуществом. Большинство работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников (100% в 2025 г.) и открытостью информации о деятельности Университета.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Большинство научно-педагогических работников по-прежнему чувствуют себя вовлеченными в процессы принятия решений и удовлетворены переменами в Университете. Основными источниками информации остаются официальные документы и информация от учебного управления, при этом значительно выросла доля использующих корпоративную почту (с 6.5% до 28%). Сотрудники отмечают улучшение условий организации труда и оснащенности рабочих мест (удовлетворенность выросла с 58.1% до 68%). Сохраняется высокий уровень удовлетворенности возможностями для повышения квалификации и научной деятельности. Однако отмечается рост доли тех, кто считает, что заработная плата не соответствует затраченным усилиям (с 12.9% до 24%). Активность в отечественных публикациях остается стабильно высокой, но публикационная активность в международных базах данных (Scopus, WoS) все еще незначительна.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающиеся выражают высокую удовлетворенность образовательной программой в целом. Отмечается положительная динамика в оценке теоретической и профессиональной подготовки, а также развития надпрофессиональных навыков. Увеличилась доля студентов, удовлетворенных качеством учебной литературы и материально-техническим оснащением. Студенты высоко оценивают организацию учебного процесса, своевременность публикации расписания и работу преподавателей. Наблюдается рост удовлетворенности структурой образовательной программы, объемом времени, отведенным на лекционные и практические занятия, а также возможностью выбора дисциплин. Большинство студентов готовы рекомендовать Университет своим знакомым (98.5% в 2025 г.).

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет активно работает над улучшением качества образовательного процесса, адаптируя программы к требованиям рынка труда и ожиданиям студентов. Положительные отзывы всех участников образовательного процесса подтверждают наличие прочной основы для дальнейшего развития и совершенствования образовательной деятельности.

Зав. кафедрой

Ф.А. Сеферова

Руководитель ОПОП

Ф.А. Сеферова