ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"
Подписано цифровой подписью: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА"
Дата: 2026.03.05 13:10:38 +03'00'

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОПОП	Заведующий кафедрой
_____ А.Н. Юнусова	_____ Р.Д. Куртсеитов
(подпись)	*(подпись)*
«19» января 2026 г.	19» января 2026 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

«Гражданско-правовой»

Филологический факультет

Лист согласования
Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ

Составитель методических рекомендаций _____ А.Н. Юнусова, к.пед.н., доцент
(подпись)

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рассмотрены и одобрены на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
(протокол от «30» декабря 2025 г. № 5)

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
(подпись)

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рассмотрены и одобрены на заседании УМК филологического факультета
(протокол от «13» января 2026 г. №)

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозян
(подпись)

Методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ рекомендованы к использованию ученым советом филологического факультета
(протокол от «19» января 2026 г. № 5)

Председатель ученого совета факультета _____ А.И. Апселямова
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЭТАПЫ 5
1.1. Выбор темы курсовой работы и критерии ее обоснования 5
1.2. Утверждение темы и согласование с научным руководителем 6
1.3. Разработка и утверждение календарного плана выполнения работы 7
1.4. Формирование предварительной источниковой базы исследования 8
2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 9
2.1. Стандартная структура курсовой работы и требования к содержанию элементов 9
2.2. Требования к научному стилю, цитированию и оформлению ссылок 12
2.3. Технические требования к оформлению текста 12
3. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 13
3.1. Критерии допуска работы к защите и функции научного руководителя на завершающем этапе 13
3.2. Подготовка доклада (речи) и презентационных материалов 14
3.3. Процедура публичной защиты: порядок и стратегия поведения 15
4. ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ 16
4.1. Содержательные и методологические нарушения 16
4.2. Структурные и логические нарушения 17
4.3. Технические и этические нарушения 17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 18

ВВЕДЕНИЕ

Курсовая работа является обязательным, ключевым видом учебно-научной деятельности студента направления 40.03.01 «Юриспруденция» и выполняет системообразующую функцию в процессе его профессионального становления. Она представляет собой комплексное, логически завершенное самостоятельное исследование, посвященное решению конкретной научно-практической проблемы в области права.

В системе юридического образования курсовая работа занимает важное место, выполняя ряд критически важных функций:

Обучающая функция: Работа позволяет углубить и систематизировать теоретические знания, полученные в рамках изучения профильных дисциплин (теории государства и права, отраслевых и специальных юридических наук).

Исследовательская функция: Студент осваивает базовые методологические навыки юридической науки: учится выявлять проблемы, формулировать гипотезы, подбирать и анализировать источники, проводить сравнительно-правовой анализ, обобщать судебную практику.

Практико-ориентирующая функция: Исследование направлено не только на констатацию существующих правовых норм, но и на выявление их противоречий, пробелов, коллизий в правоприменении. Итогом работы должны стать конкретные, юридически обоснованные предложения или рекомендации по совершенствованию правоприменительной деятельности.

Профессионально-формирующая функция: В процессе написания работы студент развивает профессиональные компетенции, востребованные в любой сфере юридической деятельности:

Аналитическое мышление: Умение деконструировать сложную правовую ситуацию на элементы и выявлять причинно-следственные связи.

Работа с информацией: Навык эффективного поиска, критической оценки и синтеза информации из нормативных актов, судебных решений, научной литературы и правовых баз данных.

Письменная коммуникация: Способность ясно, логично, аргументированно и грамотно излагать сложные правовые позиции в письменной форме с соблюдением научного стиля и норм юридической техники.

Проектная деятельность: Умение ставить цель, формулировать задачи, планировать этапы работы и укладываться в установленные сроки, взаимодействуя с научным руководителем.

Таким образом, успешное выполнение и защита курсовой работы – это не просто формальная академическая процедура. Это важнейший этап формирования профессионального мышления и навыков будущего юриста, первая попытка самостоятельного применения всего комплекса полученных знаний для решения актуальной правовой задачи. Данные методические рекомендации призваны оказать студентам системную помощь на всех этапах этого процесса: от выбора темы до успешной защиты, минимизируя типичные ошибки и способствуя повышению качества научно-исследовательской работы.

1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЭТАПЫ

Качество и успешность курсовой работы в значительной степени определяются тщательностью ее подготовки. Организационно-подготовительный этап представляет собой систематизированную последовательность действий, направленных на формирование прочной основы для последующего научного исследования. Пренебрежение данным этапом приводит к снижению научной ценности работы, нарушению логики изложения и формальному характеру выводов.

1.1. Выбор темы курсовой работы и критерии ее обоснования

Выбор темы является первоначальным и определяющим этапом научно-исследовательской деятельности. Данный процесс должен осуществляться на основе объективных критериев, обеспечивающих соответствие темы требованиям, предъявляемым к курсовой работе по юриспруденции.

Основными критериями выбора темы являются:

Актуальность. Тема должна отражать значимые проблемы современной правовой теории и практики. Актуальность может проявляться в следующих аспектах:

Научная актуальность: Наличие дискуссий в юридической доктрине, противоречивых научных позиций или недостаточная изученность отдельных аспектов проблемы.

Практическая актуальность: Существование пробелов, коллизий в законодательстве, противоречивой судебной практики, а также потребности правоприменительных органов в научно обоснованных рекомендациях.

Законодательная актуальность: Недавние изменения в нормативно-правовом регулировании или планируемые реформы, требующие теоретического осмысления и анализа.

Соответствие специальности и специализации. Тема должна находиться в рамках направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция.

Наличие достаточной источниковой базы. До утверждения темы необходимо предварительно оценить обеспеченность исследования необходимыми материалами:

Нормативно-правовая база: Существование комплекса действующих нормативных правовых актов, регулирующих рассматриваемые отношения.

Доктринальные источники: Наличие современных научных монографий, статей в рецензируемых журналах, материалов диссертационных исследований.

Эмпирическая база: Доступность для анализа и обобщения судебной практики (постановлений высших судов, решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов).

Определенность и соразмерность. Формулировка темы должна быть четкой и конкретной, исключающей неоднозначное толкование. Тема должна быть адекватна объему курсовой работы: не быть излишне широкой, что делает исследование поверхностным, и не быть чрезмерно узкой, что ограничивает возможности для научного анализа.

Практическая значимость. Исследование должно иметь прикладной характер и содержать потенциал для формулирования предложений по совершенствованию законодательства, толкования правовых норм или унификации судебной практики.

Рекомендуется выбирать тему, которая может стать основой для будущего углубленного исследования в рамках выпускной квалификационной работы.

1.2. Утверждение темы и согласование с научным руководителем

После предварительного выбора темы студент обязан в установленные сроки согласовать ее с научным руководителем. Первичная консультация имеет целью не только формальное утверждение темы, но и содержательное обсуждение ее перспектив.

В рамках данной консультации необходимо:

1. Представить научному руководителю обоснование выбора темы с ссылкой на критерии актуальности, обеспеченности источниками и практической значимости.
2. Скорректировать формулировку темы в соответствии с рекомендациями руководителя для достижения максимальной точности и соответствия содержанию будущей работы.

3. Получить предварительные рекомендации по ключевым направлениям поиска литературы, основным нормативным актам и подходам к анализу судебной практики.

4. Уточнить порядок и сроки официального утверждения темы на заседании кафедры.

Научный руководитель выполняет функции консультанта и эксперта, и установление конструктивного рабочего диалога с ним на данном этапе является залогом эффективной совместной работы.

1.3. Разработка и утверждение календарного плана выполнения работы

Для обеспечения системности и дисциплины в процессе написания курсовой работы обязательной является разработка индивидуального календарного плана. Данный документ представляет собой график выполнения этапов исследовательской деятельности с указанием сроков и форм отчетности.

Примерная структура плана-графика:

№ п/п	Наименование этапа работы	Срок исполнения	Отметка о выполнении (примечание)
1.	Выбор и утверждение темы курсовой работы.	15 сентября	
2.	Составление и согласование предварительного плана (оглавления) работы.	30 сентября	
3.	Подбор и изучение научной литературы, нормативных источников, формирование библиографии.	15 октября	
4.	Анализ судебной практики, подбор практического материала.	30 октября	
5.	Написание чернового варианта Введения и первой главы. Предоставление руководителю.	15 ноября	
6.	Написание чернового варианта второй главы. Предоставление руководителю.	30 ноября	
7.	Написание чернового варианта третьей главы и Заключения. Предоставление руководителю.	15 декабря	

8.	Внесение правок по замечаниям руководителя, редактирование текста, оформление работы.	20 декабря	
9.	Подготовка доклада и презентации для защиты.	25 декабря	
10.	Предоставление готовой работы научному руководителю для окончательного рецензирования и допуска к защите.	27 декабря	
11.	Защита курсовой работы.	Согласно расписанию	

Соблюдение календарного плана позволяет равномерно распределить академическую нагрузку, осуществлять регулярный контроль за ходом исследования и своевременно представлять материалы научному руководителю для корректировки.

1.4. Формирование предварительной источниковой базы исследования

Параллельно с планированием осуществляется процесс накопления и первичного анализа информационных ресурсов. Целью данного этапа является создание репрезентативной и релевантной источниковой базы, адекватной поставленным исследовательским задачам.

Методика формирования источниковой базы включает:

Работа с нормативно-правовыми актами: С использованием справочных правовых систем («КонсультантПлюс», «Гарант») осуществляется поиск и отбор действующих нормативных правовых актов всех уровней, регулирующих предмет исследования. Обязательной является проверка их актуальности (последняя редакция).

Поиск научной литературы: Осуществляется через электронные библиотечные системы (eLIBRARY.RU, CyberLeninka, Университетская библиотека), каталоги научной библиотеки вуза. Приоритет отдается современным изданиям (последние 5-7 лет), за исключением классических фундаментальных трудов. Эффективным приемом является использование ссылочного аппарата (библиографии) в уже найденных научных работах.

Сбор материалов судебной практики: Начинается с изучения правовых позиций, сформулированных в постановлениях Пленума и Президиума Верховного Суда РФ. Далее осуществляется поиск и анализ конкретных судебных решений для выявления типичных правоприменительных проблем и тенденций. Используются как базы данных судов, так и справочные правовые системы с фильтрацией по правовым позициям.

Систематизация источников: Все выявленные материалы немедленно заносятся в рабочий список (библиографию) с соблюдением требований ГОСТ Р 7.0.100-2018 (библиографическое описание). Целесообразно вести раздельные списки для нормативных актов, судебной практики и научной литературы.

Результатом организационно-подготовительного этапа является утвержденная тема исследования, согласованный календарный план и сформированная предварительная источниковедческая база. Эти элементы составляют необходимый минимум для перехода к следующей фазе – разработке детального содержательного плана и непосредственному написанию текста курсовой работы.

2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа как научный документ должна соответствовать установленным стандартам в части структуры, логики изложения и технического оформления. Соблюдение данных требований обеспечивает системность изложения, облегчает оценку работы и демонстрирует владение студентом основами академического письма и юридической техники. Настоящая глава регламентирует основные элементы построения и оформления текста исследования.

2.1. Стандартная структура курсовой работы и требования к содержанию элементов

Курсовая работа представляет собой единый, логически завершенный текст, состоящий из следующих обязательных структурных элементов, расположенных в установленной последовательности.

Титульный лист. Является первой страницей работы и оформляется по строго установленному в учебном заведении образцу. Содержит полное наименование вуза, кафедры, тему работы, сведения об авторе (ФИО, группа) и научном руководителе (ученая степень, звание, ФИО), а также город и год написания.

Оглавление (Содержание). Располагается на второй странице. Включает наименования всех разделов работы (введение, главы, параграфы, заключение, список источников, приложения) с указанием номеров страниц, с которых они начинаются. Формулировки в оглавлении должны дословно соответствовать заголовкам в тексте. Оформляется автоматически с использованием средств текстового редактора.

Введение. Это программная часть работы, в которой обосновываются параметры исследования. Объем введения составляет 5-10% от общего объема работы (примерно 2-3 страницы). Введение должно последовательно раскрывать следующие позиции:

– **Актуальность темы.** Кратко обосновывается научная и практическая значимость выбранной проблемы.

– **Степень научной разработанности темы.** Дается сжатый анализ ключевых научных подходов к проблеме с указанием основных ученых, внесших вклад в ее исследование. Цель – показать место собственного исследования в контексте существующей доктрины.

– **Объект и предмет исследования.** Объект – это широкое правовое явление или общественные отношения, в рамках которых существует проблема (например, «договорные отношения в сфере оказания услуг»). Предмет – это конкретный аспект, свойство или проблема внутри объекта, который непосредственно изучается (например, «ответственность исполнителя за недостатки оказанной услуги по договору возмездного оказания услуг»).

– **Цель работы.** Формулируется как желаемый конечный результат исследования (например, «комплексный анализ оснований и пределов ответственности исполнителя... и разработка предложений по совершенствованию...»).

– **Задачи работы.** Конкретизируют цель и представляют собой последовательные шаги для ее достижения (проанализировать..., исследовать..., выявить..., классифицировать..., разработать...). Формулировка задач, как правило, коррелирует с названием глав и параграфов.

– **Методологическая основа исследования.** Перечисляются общенаучные и частнонаучные методы, использованные в работе (диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, метод анализа судебной практики и др.).

– **Нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования.** Указываются основные виды использованных источников (нормативные акты, труды ученых, материалы судебной практики).

– **Структура работы.** Дается краткое описание логики построения работы с указанием количества глав и их основного содержания.

Основная часть. Составляет 70-80% объема работы и делится на главы (обычно 2-3), которые, в свою очередь, могут подразделяться на параграфы (2-3 в каждой главе). Каждая глава должна быть посвящена решению одной из поставленных задач и иметь законченный характер. Классическая логика построения основной части:

– **Глава 1. Теоретические и нормативные основы исследования [предмета].** Носит общетеоретический характер. Содержит анализ ключевых понятий, истории вопроса, дискуссий в науке, характеристику действующего нормативного регулирования. Носит преимущественно описательный и аналитический характер.

– **Глава 2. Проблемы правового регулирования и правоприменения в сфере [предмета].** Носит аналитико-критический характер. Содержит детальный анализ конкретных правовых коллизий, пробелов, противоречий судебной практики на основе изучения материалов дел, статистики, научных позиций.

– **Глава 3. Направления совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области [предмета].** Носит рекомендательный, проектный характер. Содержит конкретные, юридически обоснованные предложения на перспективу и для текущего применения. Предложения должны вытекать из проблем, выявленных в предыдущей главе.

Заключение. Подводит итоги проделанной работы. Не является простым суммированием глав. В заключении последовательно, тезисно излагаются **выводы**, сделанные по каждой из поставленных во введении задач. Выводы должны быть конкретными, содержать ответы на исследовательские вопросы. Дается обобщенная оценка достижения цели исследования. Объем заключения – 5-7% от работы (примерно 2-3 страницы).

Список использованных источников. Представляет собой библиографический перечень всех источников, на которые есть ссылки в тексте работы. Составляется в соответствии с действующим ГОСТ Р 7.0.100-2018. Источники группируются по разделам (обычно):

– Нормативные правовые акты (в иерархическом порядке: международные акты, Конституция РФ, кодексы, федеральные законы, указы Президента и т.д.).

– Материалы судебной практики.

– Научная и учебная литература (книги, статьи – в алфавитном порядке по фамилиям авторов).

– Интернет-ресурсы (официальные сайты государственных органов, справочные правовые системы).

Приложения (при необходимости). Включают вспомогательные материалы, которые загромождают основной текст (копии редких документов, объемные таблицы,

схемы, образцы документов, анкеты и т.п.). На все приложения должны быть ссылки в тексте работы.

2.2. Требования к научному стилю, цитированию и оформлению ссылок

1. **Научный стиль изложения.** Характеризуется логичностью, точностью, объективностью, безэмоциональностью. Следует избегать:

- Разговорных и просторечных выражений.
- Личных местоимений «я», «моя» (допустимо «по мнению автора данной работы», «как представляется»).
- Неопределенных формулировок («где-то», «какой-то», «очень»).
- Избыточной метафоричности. Язык должен быть ясным и однозначным.

2. **Цитирование и оформление ссылок.** Любое заимствование текста, идеи, статистических данных, а также упоминание источника требует обязательного оформления **подстрочной библиографической ссылки** (сноски) внизу страницы.

- **Прямое цитирование** (дословное воспроизведение фрагмента источника) заключается в кавычки и сопровождается ссылкой с указанием страницы, откуда взята цитата.
- **Косвенное цитирование** (пересказ мысли автора своими словами) также требует ссылки, но указание страницы не обязательно.
- Ссылка оформляется шрифтом меньшего размера (например, 10 пт) и содержит: Фамилию И.О. автора, полное название работы, выходные данные (место издания, издательство, год), для статей – название журнала, номер, год, и номер страницы (для книг). Например: *Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. С. 115.*
- При повторном цитировании того же источника допускается сокращенное указание: *Алексеев С.С. Указ. соч. С. 120.*

2.3. Технические требования к оформлению текста

Конкретные параметры могут регламентироваться советующим локальным актом университета о подготовке курсовых работ (проектов). Типовые требования:

- **Объем работы:** 25-35 страниц печатного текста (без учета приложений).
- **Программное обеспечение:** Текстовый редактор Microsoft Word.
- **Шрифт:** Times New Roman, кегль 14 пт.
- **Интервал:** Межстрочный интервал – 1,5.
- **Поля:** Верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

– **Абзац:** Красная строка (отступ) – 1,25 см.

– **Выравнивание:** По ширине страницы.

– **Нумерация:** Сквозная, арабскими цифрами, внизу страницы по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер на нем не ставится.

– **Заголовки:** Размещаются по центру строки без точки в конце. Выделяются полужирным щрифтом. Нумерация глав – арабскими цифрами (1., 2., 3.), параграфов – в пределах главы (1.1., 1.2.).

– **Оформление списков, таблиц, схем:** Должны иметь заголовок и сквозную нумерацию (например, «Таблица 1 – Динамика судебных споров...»). Ссылка на них в тексте обязательна.

Соблюдение изложенных требований к структуре, содержанию и оформлению является обязательным условием допуска курсовой работы к защите и свидетельствует о сформированности у студента базовых навыков научной работы.

3. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Защита курсовой работы является завершающим и оценочным этапом научно-исследовательской деятельности студента. Данная процедура имеет целью публичную демонстрацию результатов исследования, их научной и практической ценности, а также проверку компетенций автора в области презентации и аргументации своей позиции. Успешная защита зависит не только от качества письменного текста, но и от тщательности подготовки к устному выступлению.

3.1. Критерии допуска работы к защите и функции научного руководителя на завершающем этапе

К защите допускается работа, которая соответствует всем формальным и содержательным требованиям, предъявляемым к данному виду исследований. Финальная проверка осуществляется научным руководителем.

Основные критерии допуска:

1. **Содержательное соответствие:** Работа должна быть выполнена в соответствии с утвержденной темой и планом. Цель должна быть достигнута, а поставленные задачи – решены.

2. **Научная и практическая состоятельность:** В работе должен быть представлен анализ источников, выявлена проблема, сформулированы самостоятельные выводы и предложения.

3. **Оформление:** Работа должна быть оформлена в строгом соответствии с ГОСТ и внутренними методическими указаниями вуза (шрифт, интервал, поля, нумерация, библиография).

4. **Наличие положительного отзыва (рецензии) научного руководителя.** В отзыве руководитель дает краткую характеристику работы, отмечает ее достоинства, указывает на имеющиеся недостатки и выносит решение о допуске к защите.

На данном этапе научный руководитель выполняет **функцию фильтра и консультанта**. После получения окончательного варианта текста руководитель составляет письменный отзыв, в котором может задать вопросы для подготовки к защите. Студенту необходимо внимательно изучить этот отзыв, так как аналогичные вопросы могут быть заданы членами комиссии.

3.2. Подготовка доклада (речи) и презентационных материалов

Доклад представляет собой сжатое, логичное и убедительное изложение сути проделанной работы. Рекомендуемый объем выступления – **5-7 минут**.

Структура доклада (речи):

1. **Вступление (приветствие, представление темы).** «Уважаемые председатель и члены комиссии! Вашему вниманию предлагается курсовая работа на тему: «...». Актуальность темы обусловлена...».

2. **Краткое обоснование актуальности и указание на объект/предмет.**

3. **Формулировка цели и основных задач исследования.**

4. **Краткое изложение содержания глав (основных результатов):**

– «В первой главе были рассмотрены теоретические основы... и проанализирована нормативная база. Установлено, что...».

– «Во второй главе были выявлены ключевые проблемы... В частности, анализ судебной практики показал...».

– «В третьей главе сформулированы предложения... Основным из них является...».

5. **Озвучивание основных выводов и практической значимости работы.** «Таким образом, в результате исследования были сделаны следующие выводы... Практическая значимость работы заключается в...».

6. **Заключительная фраза.** «Благодарю за внимание. Готов(а) ответить на ваши вопросы».

Требования к презентационным материалам (слайдам):

– **Объем:** 7-10 слайдов.

– **Дизайн:** Сдержанный, официальный. Единый стиль. Минимум анимации.

– **Содержание:** Титульный слайд (тема, ФИО студента, руководителя), Актуальность, Цель и задачи, Структура работы, Основные положения глав (по 1-2 слайда на главу с тезисами), Основные выводы, Спасибо за внимание.

– **Текст на слайдах:** Только тезисы, ключевые определения, схемы, выводы. Не допускается сплошной текст или чтение со слайда.

Доклад необходимо отрепетировать вслух несколько раз, уложившись в регламент.

3.3. Процедура публичной защиты: порядок и стратегия поведения

Защита проходит на заседании комиссии, в состав которой входят преподаватели кафедры.

Типовая процедура включает:

1. Оглашение секретарем фамилии студента и темы его работы.

2. **Выступление студента** с докладом (5-7 мин.), возможно с использованием презентации.

3. **Вопросы от членов комиссии.** Вопросы могут касаться:

– Теоретических положений, изложенных в работе.

– Применения определенных нормативных актов.

– Приведенных примеров из судебной практики.

– Обоснованности собственных предложений.

– Связи темы с другими отраслями права.

4. **Ответы студента на вопросы.** Отвечать следует четко, по существу, ссылаясь на положения своей работы, нормы права или позиции судов. Допустимо использовать подготовленный текст работы. Если вопрос ставит в тупик, корректно попросить уточнить его или признать, что данный аспект не был детально рассмотрен в рамках исследования.

5. **Выступление научного руководителя** с кратким отзывом о работе и процессе ее выполнения.

6. **Уход студента для совещания комиссии и объявление оценки.**

Стратегия успешного поведения:

– Внешний вид должен соответствовать деловой обстановке.

– Держаться уверенно, говорить ясно, в среднем темпе, обращаясь к комиссии.

– Демонстрировать уважение и внимательность к вопросам, даже если они кажутся критичными.

4. ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ

Анализ недостатков в курсовых работах позволяет сформулировать систему профилактических рекомендаций. Осознание типичных ошибок способствует повышению качества исследования на этапах его планирования и написания.

4.1. Содержательные и методологические нарушения

1. **Несоответствие содержания работы заявленной теме.** Часто главы работы лишь формально связаны с темой, уходя в смежные или общие вопросы.

– **Рекомендация:** После написания каждого параграфа проверять, как его содержание работает на раскрытие темы. План работы должен быть жестко подчинен цели.

2. **Декларативность и компилятивность.** Работа сводится к пересказу учебников, статей или норм права без глубокого анализа, собственной оценки и синтеза материала. Выводы носят общий характер и не вытекают из проведенного исследования.

– **Рекомендация:** Каждый раздел должен завершаться промежуточным выводом. Необходимо не только описывать, но и сравнивать, критиковать, выявлять противоречия. Собственная позиция должна формулироваться четко: «Разделяя точку зрения А.В. Иванова, автор полагает...» или «Следует не согласиться с позицией суда в указанном решении, поскольку...».

3. **Поверхностный анализ судебной практики.** Приводятся единичные примеры решений без их обобщения, анализа тенденций, выявления противоречий между практикой разных судов или с нормами закона.

– **Рекомендация:** Судебная практика должна анализироваться выборочно, но системно. Следует группировать решения по типам спорных ситуаций, выявлять преобладающий подход судов и исключения из него. Цитировать наиболее показательные правовые позиции.

4. **Слабая аргументация предложений.** Предложения по совершенствованию законодательства носят умозрительный характер, не подкреплены анализом возможных последствий, экономической или социальной обоснованностью.

– **Рекомендация:** Каждое предложение должно вытекать из конкретной проблемы, выявленной ранее. Необходимо предлагать конкретную редакцию нормы (новой статьи, пункта, изменения формулировки) и давать правовое обоснование ее необходимости.

4.2. Структурные и логические нарушения

1. **Нарушение логической последовательности.** Например, предложения по совершенствованию появляются до анализа проблем, или классификация дается до определения понятия.

– **Рекомендация:** Следовать классической структуре: от общего к частному, от теории к практике, от констатации проблемы к пути ее решения. Проверять логику переходов между параграфами и главами.

2. **Дисбаланс в объеме глав.** Одна глава составляет 15 страниц, другая – 3.

– **Рекомендация:** Стремиться к соразмерности основных разделов (глав). Это свидетельствует о сбалансированности исследования.

3. **Несоответствие введения и заключения.** Во введении заявлены одни задачи, а в заключении выводы по другим вопросам.

– **Рекомендация:** После написания работы необходимо сверить выводы с задачами из введения. Каждой задаче должен соответствовать тезис в заключении.

4.3. Технические и этические нарушения

1. **Некорректное цитирование и заимствования (плагиат).** Отсутствие ссылок на источники, неверное оформление цитат, заимствование больших фрагментов текста без указания авторства.

– **Рекомендация:** Любая чужая мысль, даже пересказанная своими словами, требует ссылки. Необходимо использовать систему проверки оригинальности текста (Антиплагиат) на ранних этапах, чтобы своевременно переформулировать заимствованные фрагменты и правильно оформить цитаты.

2. **Нарушение правил оформления.** Неправильные поля, шрифт, нумерация, оформление библиографии.

– **Рекомендация:** Оформлению следует уделить отдельный день в конце работы, а не делать его «по ходу». Использовать автоматические средства Word для создания оглавления, списков литературы, нумерации сносок.

3. **Языковые и стилистические ошибки.** Использование разговорной лексики, канцеляризмов, неюридических терминов, грамматические ошибки.

– **Рекомендация:** После завершения текста необходимо прочитать работу вслух для выявления неудачных формулировок и речевых ошибок. Желательно дать проверить текст стороннему человеку (однокурснику).

Системное избегание указанных нарушений на всех этапах работы – от выбора темы до оформления – является основным условием создания качественной курсовой работы, отвечающей критериям научности, полезности и академической добросовестности.

Проверка курсовой работы на предмет заимствований значительных фрагментов без указания авторства проводится в соответствии с локальными нормативными актами университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации представляют собой систематизированное руководство по организации, написанию и защите курсовой работы для студентов направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Комплексный характер рассмотренных вопросов – от гносеологических основ выбора темы до процедуры публичной защиты – отражает многогранность задачи, стоящей перед студентом-исследователем.

Подводя итог, следует акцентировать ряд ключевых принципов, соблюдение которых определяет успех учебно-научной работы:

Принцип системности и планирования. Курсовая работа является не спонтанным, а управляемым проектом. Его качество прямо пропорционально тщательности подготовительного этапа: обоснованного выбора темы, разработки детального плана-графика и формирования репрезентативной источниковой базы. Следование календарному плану дисциплинирует исследовательский процесс и обеспечивает равномерность нагрузки.

Принцип научности и аналитичности. Курсовая работа по юриспруденции не может сводиться к реферативному изложению. Ее ядром является критический анализ: сопоставление доктринальных позиций, выявление коллизий в нормативном регулировании, обобщение и оценка судебной практики. Выводы и предложения должны быть продуктом самостоятельной интеллектуальной работы, логически вытекать из проведенного анализа и иметь конкретное, юридически грамотное выражение.

Принцип структурированности и формальной корректности. Четкая логическая структура (введение – основная часть – заключение) и безупречное оформление в соответствии с установленными стандартами (ГОСТ, требования вуза) являются не формальностью, а свидетельством академической культуры и уважения к адресату работы. Грамотное цитирование и оформление библиографии демонстрируют академическую добросовестность.

Принцип практической ориентированности. Юридическое исследование обретает завершенность и ценность тогда, когда оно содержит не только констатацию существующих проблем, но и научно обоснованные рекомендации по их преодолению. Эти рекомендации должны быть направлены на совершенствование законодательства или оптимизацию правоприменительной деятельности.

Принцип эффективной коммуникации. Защита работы является неотъемлемой частью исследования, позволяющей продемонстрировать глубину понимания темы, умение ясно и аргументированно излагать свою позицию, а также компетентно участвовать в научной дискуссии. Качественная подготовка к защите, включающая отработку доклада и презентации, завершает процесс презентации научного результата.

Таким образом, выполнение курсовой работы является комплексным актом, синтезирующим теоретические знания, методологические навыки и элементы будущей профессиональной деятельности. Последовательное применение изложенных в рекомендациях правил и советов позволит студенту не только успешно выполнить формальное учебное требование, но и получить значимый опыт самостоятельной научно-исследовательской работы, заложить фундамент для написания выпускной квалификационной работы и сформировать важнейшие профессиональные компетенции будущего юриста.

Настоящие методические рекомендации призваны служить практическим инструментом на всех этапах этого сложного и плодотворного процесса.