


На правах рукописи



ПОРТНОВ Евгений Александрович

**СМЫСЛОВАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР
СТРАТЕГИИ ИЗБЕГАНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону-2024

**Работа выполнена в частном образовательном учреждении
высшего образования «ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ КAVKAZA»**

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент
Годунов Михаил Викторович

Официальные оппоненты: **Ральникова Ирина Александровна**
доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), кафедра социальной психологии и педагогического образования, заведующий;

Нелюбин Николай Иванович
кандидат психологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск), кафедра практической психологии, доцент

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск)**

Защита состоится «28» ноября 2024 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, корп. 1, ауд. 1-252.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» по адресу: 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, корп. 7, ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библиотеке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8, корп. 3; <https://kipu-rc.ru/>

Автореферат разослан «25» октября 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Пищик
Влада Игоревна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегии поведения современного человека подвергаются постоянно возрастающему и неоднозначному влиянию неопределенности, а также стрессовых и конфликтных ситуаций, в которых требуется адекватно оценить происходящее и сделать определенный выбор. Применительно к ценностно-смысловому содержанию развития личности проблематика смыслообразования занимает особое место в силу интегрального характера процедур оценивания, смыслового выбора и осуществления актуально действующих в образе мира переживающего субъекта его личностных смыслов в поведенческих актах (И.В. Абакумова, А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев). В смысловых образованиях личности субъективная значимость смысла не всегда актуализирована в сознании, однако смысл присутствует в нем, как составляющая образа мира, и не всегда отчетливо рефлексирована (Е.Ю. Артемьева, Д.А. Леонтьев, В.П. Серкин).

В условиях стрессовой, конфликтной или неопределенной ситуации человек может выбирать такую стратегию реагирования и поведения, которая будет направлена на решение возникшей перед ним проблемы, на поиск социальной поддержки у других людей или на избегание появившейся проблемы. При этом именно стратегия избегания представляется наименее эффективной и результативной (С.К. Нартова-Бочавер). На первый взгляд, в плане тактического расходования доступных человеку психологических ресурсов, избегание является наименее затратной стратегией с позиции расходования эмоциональных и ментальных ресурсов. Однако в стратегическом плане возникшая в ситуации проблема фактически не решается, а лишь отодвигается во времени, и возникшее затруднение только усугубляется. Избегание в плане копинг-стратегий представляется дезадаптивной поведенческой стратегией и является одной из самых деструктивных для личностного развития. Поэтому важным представляется выявление особенностей смысловых образований и соответствующих им личностных свойств, указывающих на актуализацию стратегии избегания в жизненных взаимодействиях.

Актуальность исследования обусловлена трудностью установления ключевых полярных свойств личности, отражающих содержание и направленность смыслообразования переживающего субъекта, реализующего избегающую стратегию поведения; сложностью дифференциации промежуточных уровней в соответствующих семантических шкалах личностных свойств как смысловых конструктах актуализации стратегии избегания. Имеющиеся концепции содержат или фрагментарные описания ключевых смысловых образований, или недостаточно структурированные группы переходных уровней соответствующих смысловых ансамблей.

Степень разработанности темы исследования. Прогресс научных исследований в области смысловых образований различной поведенческой направленности связан с ростом междисциплинарных изысканий регуляторных механизмов формирования и перестройки смысловой сферы личности в современных условиях транзитивного общества. Ряд современных исследовательских

концепций посвящен проблематике: описания многомерности смыслогенеза (Д.А. Леонтьев), ценностно-смысловой регуляции образа мира переживающего и взаимодействующего субъекта (Е.Ю. Артемьева; А.Н. Леонтьев), формированию смысловой установки как индивидуально постигаемого «значения для меня» (А.Г. Асмолов), полимотивированного характера смысловых образований в образе мира при творческом становлении человека (В.Ф. Петренко), смыслодидактическим механизмам продуктивного приращения знаний учащихся (И.В. Абакумова), реализации стратегий образования личностных смыслов преадаптивной и адаптивной направленности в условиях неопределенности (М.В. Годунов), выявлению минимальных семантических ансамблей для достаточного моделирования коммуникативной функции языков (А. Wierzbicka), исследованию особенностей герменевтической спирали (Е.А. Морозкина).

Анализу влияния транзитивного общества на развитие личности посвящены работы, представляющие: принятие неопределенности как новой методологической предпосылки научного познания (Т.В. Корнилова), восприятие неопределенности как кризисной ситуации (И.Н. Леонов), надситуативную активность для преодоления ограничений постулата адаптивности (В.А. Петровский), различия действия копинг-стратегий и механизмов психологических защит в условиях стресса (Ф.Е. Василюк).

Особенности тенденций реализации стратегии избегания представлены в работах, посвященных: ориентациям человеческого сознания на разные виды избегания (Т.Ю. Базаров, Е.В. Битюцкая), соотношению внешней и внутренней мотивации (Х. Хекхаузен), качеству процессуальности их включения (E. Deci, R. Ryan), степени мотивированности личности (B. Weiner), изменению творческих взглядов в зоне комфорта (И.И. Антюшев) и критериям излишнего пребывания в ней (В.А. Палий, Р.С. Ехлаков), особенностям прокрастинации и лени (П. Людвиг, Р. Steel), инфантильности личности (O.F. Kernberg, N. McWilliams, Т.Д. Марцинковская, К.А. Андреев), дауншифтингу (А.Б. Долгин, С. Honore, В.И. Ильин, Н.В. Бутонова), эскапизму (Е.А. Башарова, С.П. Квинт, Е.А. Скирдачева, Н.В. Нятина), гедонизму (А.Ц. Батуева, Т.Ф. Гусакова, G. Lipovetsky).

Это показывает, что изучение смыслообразующей стратегии избегания носит междисциплинарный характер и позволяет лучше моделировать поведение личности в современном изменчивом мире. Несмотря на то, что в современных смысловых теориях описаны особенности избегающего поведения, проблематика образования личностных смыслов в стратегии избегания и их актуализации в соответствующих личностных свойствах изучена фрагментарно.

Тогда в качестве познавательной ситуации необходимо указать недостаток знаний о специфике проявления личностных свойств, выражающих актуальные личностные смыслы при реализации стратегии избегания в условиях неопределенности. Поэтому в проявленной познавательной ситуации в качестве **противоречия** выступает, с одной стороны, необходимость построения адекватных моделей образования личностных смыслов стратегии избегания, а с другой стороны, недостаток знаний о проявляемых при таком избегающем поведении личностных свойствах. Из данного противоречия сформулирован **исследовательский вопрос**: какие особенности проявления личностных свойств имеются у

представителей различных возрастных, гендерных и профессиональных групп при осуществлении смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности? Решение обозначенной проблемы вносит вклад в познание системы регуляторных механизмов поведения различной адаптивной направленности.

Цель исследования – изучение особенностей актуализации смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности.

Объект исследования – личность в процессе смыслообразования.

Предмет исследования – смысловые образования личности при осуществлении стратегии избегания в условиях неопределенности.

Гипотезы исследования.

1. Актуализация смысловых образований личности в условиях неопределенности может влиять на направленность смыслообразующей стратегии избегания в личностном, когнитивном и поведенческом плане её развития.

2. Смыслообразующая стратегия избегания может проявляться в трансформации личностных профилей по гендерному, профессиональному и возрастному признаку.

3. Смыслообразующая стратегия избегания в динамическом и содержательном проявлении может иметь как частичное сходство, так и различие своих особенностей.

Исходя из цели и гипотез сформулированы **задачи исследования:**

Теоретические

1. Описать современные представления о природе личностных смыслов переживающего субъекта.

2. Проанализировать особенности актуализации смысловых образований личностного развития в условиях неопределенности.

3. Выявить тенденции исследования стратегии избегания как способа взаимодействия личности.

Методические

4. Разработать частный семантический дифференциал свойств личности для исследования избегающей смыслообразующей стратегии.

5. Разработать программу эмпирического изучения особенностей смыслообразования при реализации избегания.

Эмпирические

6. Диагностировать особенности актуализации смыслообразующей стратегии избегания в мировоззренческой, когнитивной и поведенческой сфере.

7. Выявить предикторы смыслообразующей стратегии избегания.

8. Установить и проанализировать многофакторные личностные профили смыслообразующей стратегии избегания у представителей различных возрастных, гендерных и профессиональных групп.

Теоретико-методологические основы исследования составили: трехуровневая концентрическая модель структуры личности (Д.А. Леонтьев), теории смыслогенеза в различные периоды личностного развития (К.А. Абульханова, И.В. Блинникова, Б.М. Величковский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.Е. Ключко, Е.Ю. Коржова, С.Д. Смирнов, А.Ш. Тхостов, Д.Б. Эльконин), теории смысловой регуляции ценностно-мотивационного плана (Б.С. Братусь,

Ф.Е. Василюк, В.П. Зинченко, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, О.К. Тихомиров, А.В. Брушлинский, Е.А. Климов, В.Д. Шадриков), теории смысловой установки (Д.Н. Узнадзе), логотерапии как лечения смыслом (V. Frankl), теории смысловых инициаций (И.В. Абакумова), концепции преадаптивной и адаптивной направленности смыслообразующих стратегий (М.В. Годунов), инструментов многомерного семантического шкалирования (Е.Ю. Артемьева, В.Ф. Петренко, А.Г. Шмелёв, G. Allport, R. Cattell, G. Kelly, C. Osgood).

Методы и методики исследования. При проведении данного исследования применялись: теоретические методы – анализ и систематизация работ по данной тематике, концептуализирование и моделирование; эмпирические методы – психодиагностическое тестирование с использованием разработанной авторской вербальной методики на избегание, включающей девять шкал частного семантического дифференциала свойств личности и апробированных методик: теста «Смыслжизненные ориентации», разработанного Д.А. Леонтьевым; теста Дж. Амирхана на определение доминирующих копинг-стратегий, адаптированного Н.А. Сиротой и В.М. Ялтонским; методики К. Томаса выявления предрасположенности к конфликтному поведению, адаптированной Н.В. Гришиной; «Мельбурнского опросника принятия решений», адаптированного Т.В. Корниловой; «Нового опросника толерантности к неопределенности» разработки Т.В. Корниловой; качественные методы интерпретации; количественные методы обработки с использованием методов математической статистики – описательные статистики, корреляционный анализ с использованием коэффициента линейной корреляции Пирсона, критерий углового преобразования Фишера; программа Microsoft Excel 2016 с пакетом статистических функций.

Степень достоверности результатов исследования обусловлена соблюдением научных норм и принципов проведения теоретического и эмпирического исследования, корректностью сбора и обработки полученных данных, соответствием исходных теоретических посылок с поставленными целями и задачами данной работы; обеспечивалась посредством сравнения результатов по разным психодиагностическим тестам и согласования интерпретации качественных и количественных эмпирических показателей, а также применения статистических методов обработки данных.

Характеристика выборки. Эмпирический объект исследования – выборка 283 человека (110 мужчин и 173 женщины) в возрасте 17-47 лет: студенты-юристы, студенты-психологи и учителя школ.

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в течение семи лет и состояло из четырех этапов: обзорно-теоретический (2018-2020 г.), методически-организационный (2021 г.), психодиагностический (2022 г.), интерпретационно-констатирующий (2023-2024 г.).

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна. Разработана новая научная идея, обогащающая концепцию актуализации личностных смысловых образований, представленная личностными профилями смыслообразующей стратегии избегания различной выраженности и направленности. Предложены оригинальные научные суждения по исследуемой проблематике о специфике смыслообразующей стратегии избегания,

позволяющие устанавливать особенности её реализации в различных ситуационных взаимодействиях личности. Доказано, что смыслообразующая стратегия избегания является дезадаптивной с позиции смыслогенеза в ходе личностного развития, так как в её основе лежит отстранение от возникающей проблемы, бездействие в её решении, беспечность поведения, инфантильность личности, стремление оставаться в зоне комфорта, эскапизм, гедонизм, прокрастинация и уход в виртуальную реальность. Введено понятие «смыслообразующая стратегия избегания» и описаны личностные профили её актуализации в условиях неопределенности на мировоззренческом, когнитивном и поведенческом уровне. Личностные профили данной стратегии установлены на основе семантических шкал. С помощью такого категориального аппарата благодаря взаимной обусловленности между личностными смыслами и личностными свойствами разработан авторский частный семантический дифференциал для изучения стратегии избегания. Это позволяет устанавливать многофакторный личностный профиль, отражающий особенности ценностно-смыслового плана при реализации избегания. Эмпирически установлено и статистически подтверждено наличие двух основных предикторов избегающей стратегии – показатель «интолерантность к неопределенности» и показатель «избегание». Они совместно с многофакторным личностным профилем в виде свойств личности частного семантического дифференциала позволяют выявлять особенности стратегии избегания в условиях неопределенности.

Теоретическая значимость результатов исследования. В данной работе путём описания смыслообразующих стратегий содержательно расширены представления о актуализации ценностно-смысловых образований личности. Предложено понятие смыслообразующей стратегии избегания, что позволяет более полно изучать особенности процессов формирования и перестройки системы личностных смыслов при актуализации избегания в различных взаимодействиях. Разработан вербальный опросник для изучения стратегии избегания в виде авторского частного семантического дифференциала свойств личности. Проанализирована в мировоззренческой, когнитивной и поведенческой сферах специфика образования личностных смыслов при актуализации избегания в условиях неопределенности, а также личностные свойства, соответствующие такому поведению.

Практическая значимость исследования заключается в установлении и описании ключевых и промежуточных свойств личности в биполярных семантических шкалах, позволяющих выявлять наличие стратегии избегания. Доказано, что основными предикторами стратегии избегания являются показатель «интолерантность к неопределенности» и показатель «избегание». Разработана процедура стратификации выборки для выявления склонности к избеганию с использованием выявленных основных предикторов. Подобрана и апробирована батарея тестовых методик для эмпирического изучения смыслообразующей стратегии избегания. Получена эмпирическая картина выраженности личностных свойств, выступающих особыми смысловыми индикаторами и образующими личностные профили стратегии избегания. У респондентов, имеющих различную гендерную, возрастную и профессиональную принадлежность, выявлены

как различия, так и сходства личностных профилей, что указывает на некоторые общие основания смыслогенеза развивающейся личности. Установлено наличие не только частичных (парных) совпадений, но и два полных совпадения для всех градаций выборки по возрастному, гендерному и профессиональному признакам по показателям «традиционность» и «безынтересность».

Полученные результаты могут использоваться в ходе разработки смысло-дидактических инструментов разной направленности, подходов смыслоориентированного характера в современном образовательном процессе различного уровня, в психосемантических и психолингвистических исследованиях, в индивидуальной и групповой работе педагогов, психологов и психотерапевтов, в работе специалистов по персоналу, по менеджменту разного уровня.

Положения, выносимые на защиту.

1. Для эффективного изучения избегания в условиях неопределенности, как дезадаптивного типа поведения, целесообразно выявить актуализацию избегающей смыслообразующей стратегии – способ трансформации смыслов личности, обращенный на однообразное приспособление к области уже имеющихся в образе мира смыслов и выражающий нежелание или неспособность к выбору, действию или адекватному отношению к настоящим и будущим ситуациям жизненных взаимодействий.

2. Предрасположенность к актуализации смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности можно установить по величине её основных предикторов в виде показателя «интолерантность к неопределенности» и показателя «избегание», а также по совокупности ключевых свойств личности, отражающих состояние мировоззренческого, поведенческого и когнитивного планов её развития.

3. Существует динамика актуализации смыслообразующей стратегии избегания при градации личностных профилей по возрастному, гендерному и профессиональному признаку.

4. Совпадение наборов ключевых личностных свойств в мультифакторных моделях стратегии избегания для разных возрастных, гендерных и профессиональных групп указывает на общие основы генезиса личностных смыслов и единство их системы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения работы представлены на заседаниях кафедры общей и прикладной психологии ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА (Ставрополь, 2020-2023) и докладывались на: VI Международной молодежной научно-практической конференции «Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты» (Владимир, 2023), XVI Международной научно-практической конференции «ИНТЕРАГРО 2023» в рамках XXVI Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш» и «Агротехнологии» (Ростов-на-Дону, 2023), Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и техники. 2023» (Ростов-на-Дону, 2023), VI Всероссийской национальной научной конференции «Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований» (Комсомольск-на-Амуре, 2023).

Результаты диссертационного исследования используются в Донском государственном техническом университете (Ростов-на-Дону), Южном федеральном университете (Ростов-на-Дону), Северо-Кавказском федеральном университете (Ставрополь), Ростовском институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (Ростов-на-Дону), Ставропольском филиале Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации (Ставрополь).

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 13 работ, общим авторским объемом 4,33 п.л., в том числе 1 работа – в издании, входящем в базы данных международных индексов цитирования Scopus и Web of Science, 5 работ – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения; трех глав; заключения; списка литературы, включающего 201 источник, в том числе 41 – на иностранных языках; 7 Приложений. Основной текст диссертации изложен на 147 страницах. Работа содержит 9 Рисунков и 5 Таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *Введении* обосновывается актуальность исследуемой проблематики и обозначается соответствующая ей познавательная ситуация, определяется цель и круг исследовательских задач, предмет и объект исследования, обосновываются применяемые методы, раскрывается новизна и значимость работы в теоретическом и практическом плане, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Теоретические основы изучения избегания в системе смысловых образований развития личности в условиях неопределенности» представлен анализ существующих персонологических моделей с позиции стратегического подхода к смыслогенезу переживающего и взаимодействующего субъекта. В стратегии образования смыслов представлена не только направленность инициируемых смысловых образований личностного развития, но и его качественное содержание, а также точка приложения. Смыслообразующая стратегия – это оформившийся под действием субъективно сформированных и актуально действующих отношений, оценок, опыта, установок, потребностей, ценностей и мотивов способ становления и трансформации сферы смыслов личности для их качественного и субстанционального наполнения, а также показывающий особенности направленности их актуализации в конкретных обстоятельствах жизненных ситуаций взаимодействий.

Смыслообразующая стратегия избегания представляется в общем дезадаптивной и самой деструктивной для личностного развития – отражает недостаток приложенных сил для разрешения возникшей ситуации или уход от желания решать возникающую проблему. В классификации различной направленности адаптивного поведения данная стратегия относится к категории гиподаптивных смыслообразующих стратегий, так как отражает недостаток приложенных сил

или нежелание субъекта решать проблему, что в конечном итоге означает нежелание приспособиться и отказ от совладания с проблемой, надеясь, что она не окажет соответствующего негативного воздействия.

Во *второй главе* «**Организация эмпирического изучения актуализации избегания в условиях неопределенности у лиц с различными смыслообразующими стратегиями**» представлен методический инструментарий, применяемый в данной работе. Для исследования особенностей образования сферы личностных смыслов следует учитывать, что они находятся в отношениях взаимной обусловленности со сферой свойств личности, участвующей во взаимодействиях различной природы в разнообразных ситуациях. Такая взаимная обусловленность, с одной стороны, отражает то, что проявляемая человеком совокупность свойств его личности транслирует лишь качественное содержание и направленность системы присущих только ему актуализированных личностных смыслов. Их актуализация происходит в ценностно-смысловом слое и мировоззренческом ядре структуры личности по Д.А. Леонтьеву. С другой стороны, данное качественное содержание и направленность актуализированных личностных смыслов опосредуют проявление соответствующих личностных свойств, воплощаемых в специфике индивидуальных отношений, оценок и критериев выбора направленности взаимодействий. Таким образом появляется возможность исследовать актуально действующие личностные смыслы по производным от них свойствам личности, которые являются более доступными для внешнего обнаружения.

В качестве такого авторского инструментария предлагается семантическая биполярная шкала личностных свойств. В её структуре реализуется диалектическая природа отношений между противоположными началами и их консонанс, как совпадение, и диссонанс, как рассогласование при синтезирующем взаимодействии полярных смысловых образований. Разная степень возникновения такого рассогласования приводит к применению цепи промежуточных состояний, как переходных свойств в шкале семантической природы. Биполярная семантическая шкала личностных свойств – это двунаправленная ось с расположенными на ней относительно нейтрального уровня двумя группами, образованными ключевыми полярными свойствами личности и промежуточными уровнями между ними.

Ценностно-смысловое содержание личностного потенциала реализуется человеком в трех основополагающих планах его жизнедеятельности: мировоззренческом, поведенческом и когнитивном. В свою очередь, когнитивный план развития личности на основе теории множественного интеллекта Г. Гарднера, рассматривается как состоящий из семи видов развития интеллекта: вербально-лингвистического, логико-математического, визуально-пространственного, моторно-двигательного, музыкально-ритмического, внутриличностного и межличностного. В разработанный авторский частный семантический дифференциал для изучения стратегии избегания входят девять шкал, представленных в Таблице 1.

**Авторский частный семантический дифференциал личностных свойств
для изучения смыслообразующей стратегии избегания**

<p>(1Ф) мировоззренческая шкала:</p> <p>+4 самодостаточность; +3 осмысленность; +2 ответственность; +1 конструктивность; 0 незаинтересованность; -1 легкомысленность; -2 приукрашивание; -3 преувеличение; -4 фантазирование.</p>	<p>(2П) поведенческая шкала:</p> <p>+4 стабильность; +3 уравновешенность; +2 корректность; +1 адекватность; 0 невмешательство; -1 безынициативность; -2 ограниченность; -3 пассивность; -4 бесполезность.</p>	<p>(3Я) вербально-лингвистическая шкала:</p> <p>+4 эрудированность; +3 грамотность; +2 оригинальность; +1 аргументированность; 0 традиционность; -1 однообразие; -2 шаблонность; -3 бессодержательность; -4 бестолковость.</p>
<p>(4М) логико-математическая шкала:</p> <p>+4 системность; +3 логичность; +2 организованность; +1 последовательность; 0 обыкновенность; -1 неточность; -2 непоследовательность; -3 нелогичность; -4 бессистемность.</p>	<p>(5В) визуально-пространственная шкала:</p> <p>+4 образность; +3 выразительность; +2 согласованность; +1 упорядоченность; 0 посредственность; -1 фрагментарность; -2 неясность; -3 расплывчатость; -4 хаотичность.</p>	<p>(6Д) моторно-двигательная шкала:</p> <p>+4 энергичность; +3 пластичность; +2 точность; +1 пропорциональность; 0 равномерность; -1 медлительность; -2 отставание; -3 несогласованность; -4 бездействие.</p>
<p>(7Р) музыкально-ритмическая шкала:</p> <p>+4 выразительность; +3 гармоничность; +2 ритмичность; +1 соразмерность; 0 заурядность; -1 нерегулярность; -2 заикленность; -3 монотонность; -4 невосприимчивость.</p>	<p>(8К) межличностная шкала</p> <p>+4 дружелюбность; +3 коммуникабельность; +2 доверчивость; +1 доброжелательность; 0 безынтересность; -1 обособленность; -2 отчужденность; -3 изолированность; -4 одиночество.</p>	<p>(9Л) внутриличностная шкала:</p> <p>+4 уверенность; +3 спокойствие; +2 самоконтроль; +1 сосредоточенность; 0 неприязнительность; -1 сомнение; -2 неуверенность; -3 беспомощность; -4 неполноценность.</p>

В каждой из девяти шкал четыре верхних слова отражают смыслообразующую стратегию разрешения (+), средний уровень показывает нейтральное состояние (0), а четыре нижних слова отражают избегающую стратегию (-).

Дополнительно к разработанному авторскому опроснику в батарею тестов подобраны известные апробированные методики в сопряженных психодиагностических сферах: тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева, методика Дж. Амирхана доминирующих копинг-стратегий в стрессовых ситуациях в адаптации В.М. Ялтонского и Н.А. Сирота, тест К. Томаса предрасположенности к конфликтному поведению в адаптации Н.В. Гришиной, «Мельбурнский опросник принятия решений» в адаптации Т.В. Корниловой, «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» по Т.В. Корниловой.

Характеристика эмпирического объекта исследования представлена в Таблице 2.

Таблица 2

Характеристика эмпирического объекта исследования

Общий объём выборки 283 чел.	Признак	Градация признака	Кол-во чел.	Средний возраст, лет
	Градация по гендеру	Мужчины	110	21,3
		Женщины	173	26,3
	Градация по возрасту	18 лет, студенты 1-2 курса	83	18,2
		22 лет, студенты 4-5 курса	131	22,1
		37 лет, средний возраст	69	37,3
	Градация по профессии	Студенты-юристы	168	19,9
		Студенты-психологи	56	22,4
		Учителя средних школ	59	38,4

В *третьей главе «Результаты эмпирического исследования»* представлены особенности смыслообразующей стратегии избегания с помощью обоснованной батареи психодиагностических методик следующим образом: определены описательные статистики изучаемых показателей, среди них путем корреляционного анализа установлены предикторы исследуемой стратегии; для этих предикторов выявлена статистическая значимость сдвигов их показателей при градации выборки; с использованием основных предикторов осуществлена стратификация выборки для выявления респондентов, реализующих избегающую стратегию; для этих респондентов установлены количественные и качественные показатели многофакторных личностных профилей смыслообразующей стратегии избегания, в которые входят актуально проявляемые личностные свойства из авторского частного семантического дифференциала для изучения смыслообразующей стратегии избегания и её предикторы из остальных тестов батареи.

После вычисления описательных статистик показателей батареи психодиагностических тестов определены коэффициенты линейной корреляции Пирсона на общей выборке респондентов между девятью шкалами авторского частного семантического дифференциала для изучения избегания и всеми остальными показателями батареи используемых психодиагностических методик. Установлено, что имеются корреляционные связи различной силы и направленности: со всеми девятью, а также только с некоторыми шкалами авторского частного семантического дифференциала – статистически значимые положительные и отрицательные корреляционные связи на уровне значимости $p \leq 0,05$. Такие показатели выступают предварительными предикторами. При положительной корреляции получается, чем выше показатель такого предварительного предиктора, тем избегания проявляется меньше. Это обусловлено тем, что в семантической шкале авторского частного семантического дифференциала область стратегии избегания соответствует отрицательному направлению семантической шкалы, а стратегия разрешения соответствует положительному направлению. То есть, при отрицательной корреляции получается, чем выше показатель такого предварительного предиктора, тем избегание проявляется больше.

В установленной предварительной совокупности выявлены основные и вспомогательные предикторы исследуемой стратегии избегания. Для этого установлена статистическая значимость сдвигов предварительных предикторов для самых больших групп в выборке – при общей градации по гендерному признаку с применением критерия ϕ углового преобразования Фишера [Рисунок 1].

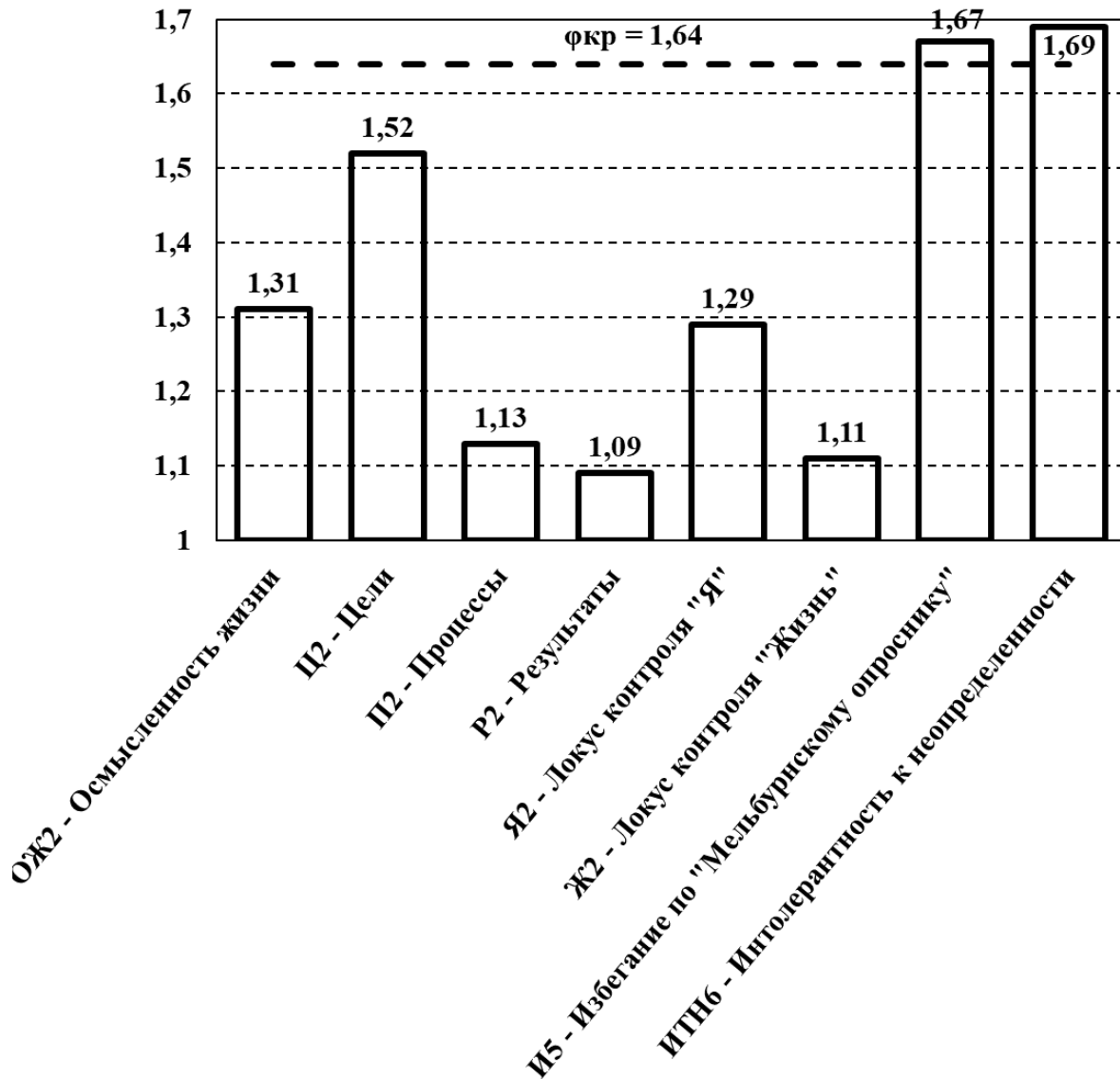


Рисунок 1. Эмпирические значения коэффициентов критерия Фишера при градации выборки на мужчин и женщин для сдвигов предикторов «Осмысленность жизни» (ОЖ2), «Цели» (Ц2), «Результат» (Р2), «Процессы» (П2), «Локус контроля «Я» (Я2), «Локус контроля «Жизнь» (Ж2), «Избегание» (И5), «Интолерантность к неопределенности» (ИТН6) (коэффициенты статистически значимы при $\phi_{эмп} \leq \phi_{кр} = 1,64$ для $p \leq 0,05$)

Анализ данных позволяет в качестве основных предикторов принять два показателя, имеющие статистически значимые коэффициенты ϕ углового преобразования Фишера для $p \leq 0,05$ [Рисунок 1]. *Первый основной предиктор* стратегии избегания – показатель шкалы «Избегание» (И5) «Мельбурнского опросника принятия решений», имеющий отрицательные статистически значимые корреляционные связи со всеми девятью шкалами авторского частного семантического

дифференциала. *Второй основной предиктор* стратегии избегания – показатель шкалы «Интолерантность к неопределенности» по тесту «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» по Т.В. Корниловой, имеющий отрицательные статистически значимые корреляционные связи со всеми девятью шкалами авторского частного семантического дифференциала для изучения стратегии избегания. В качестве *вспомогательных предикторов* смыслообразующей стратегии избегания принимаем показатели шкал: «Процессы» и «Локус контроля «Я» теста «Смысложизненные ориентации» по Д.А. Леонтьеву.

Исходя из представленных данных эмпирического исследования особенностей стратегии избегания, в её личностный профиль включены: показатели девяти шкал авторского частного семантического дифференциала, а также два основных и два вспомогательных её предиктора. Для выявления показателей личностных профилей проведена стратификация выборки на те группы респондентов, которые реализуют смыслообразующую стратегию избегания и противоположную ей стратегию разрешения. Стратификация проводилась по первому основному предиктору в группах выборки по признакам относительно средней величины первого основного предиктора ($I5_{CP}$) с учетом его среднеквадратичного отклонения (СКО) как меры рассеивания в следующей последовательности:

в страту стратегии избегания выделены респонденты, у которых их личный показатель $I5 \leq (I5_{CP}) + 0,5 (СКО)$;

в страту стратегии разрешения выделены респонденты, у которых их личный показатель $I5 \geq (I5_{CP}) - 0,5 (СКО)$.

Две эти страты отделены по отношению к средней величине основного предиктора коридором величины его СКО в градации выборки по данному акмеологическому признаку. В выражении для выделения страты избегания стоит «плюс», так как в шкале частного семантического дифференциала область стратегии избегания соответствует отрицательному направлению биполярной оси, а при этом сам первый основной предиктор «Избегание» имеет отрицательные корреляционные связи с частным семантическим дифференциалом. То есть в страту избегания попадают респонденты с более высоким показателем по предиктору «Избегание», а в страту разрешения – с более низким показателем.

Для страты избегающей стратегии смыслообразования вычислены средние величины количественных показателей личностный профилей при градации эмпирической выборки по гендерной, возрастной и профессиональной принадлежности. Для корректной интерпретации полученных личностных профилей проведен переход от количественного к качественному представлению полученных эмпирических данных путём округленного перевода из численных показателей обратно в изначальные названия словами личностных свойств, занимающих соответствующие ступени в семантических осях авторского частного семантического дифференциала [Таблица 1]. Графически выявленные многофакторные личностные профили стратегии избегания показаны на Рисунках 2, 3, 4.

Сравнение картины личностных профилей избегания при градации выборки по гендеру показывает следующие различия [Рисунок 2]. Мужчины по всем девяти семантическим шкалам имеют меньшую актуализацию стратегии избегания в сравнении с женщинами.

Мужчины: Избегание = 13,6; Интолерантность к неопределенности = 64,3;
 Процессы в жизни = 34; Локус-контроль «Я» = 24,3.
 Женщины: Избегание = 15; Интолерантность к неопределенности = 63,8;
 Процессы в жизни = 29,3; Локус-контроль «Я» = 20.

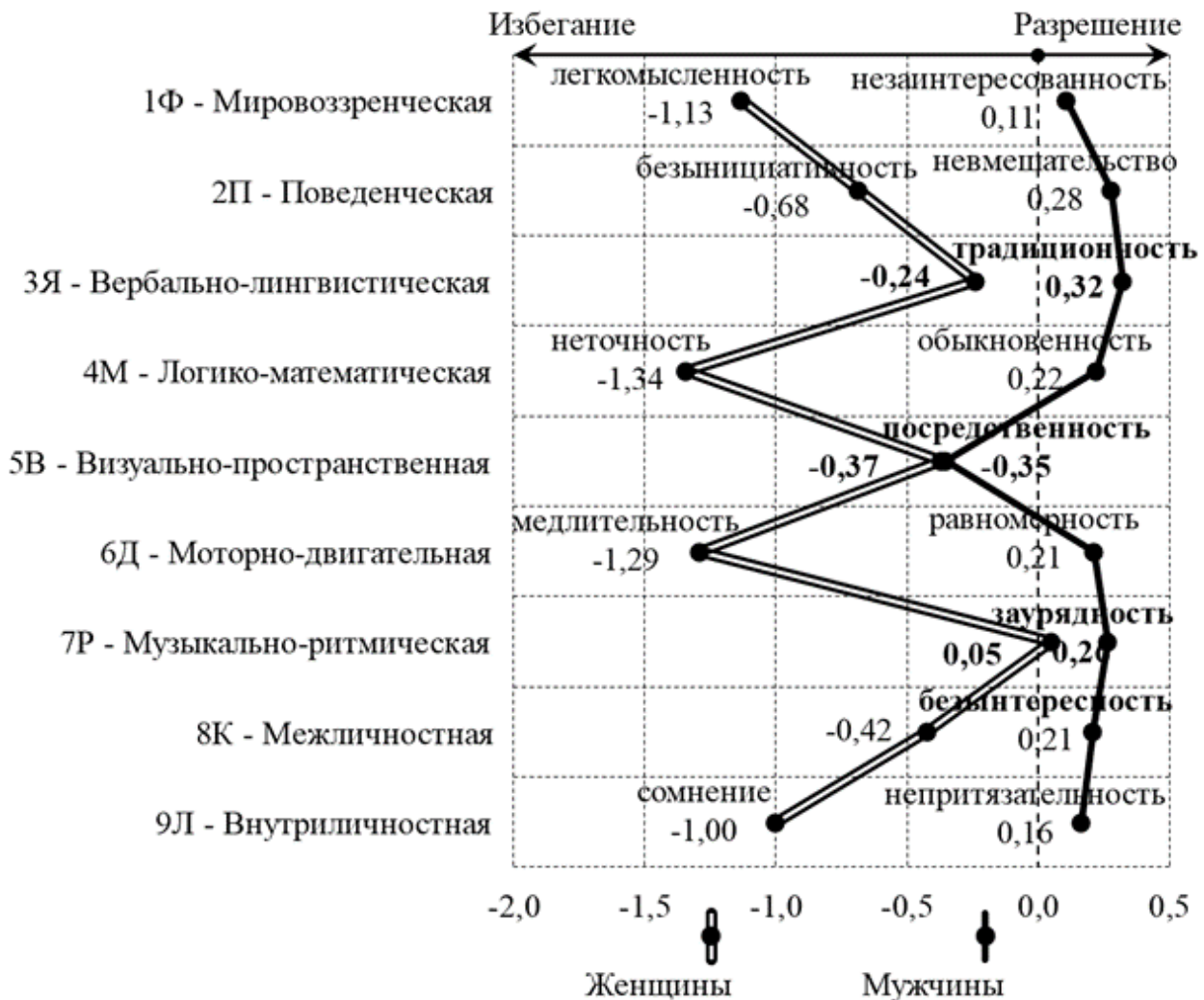


Рисунок 2. Личностные профили избегающей стратегии при градации респондентов по гендеру

Примечание: жирным шрифтом – совпадения в выборке между градациями признака

В основном у мужчин выявлено нейтральное поуровневое семантическое содержание стратегии избегания в сравнении с женщинами. Для первого основного предиктора «избегание» установлено, что мужчины имеют более низкий данный показатель, чем женщины. Для второго основного предиктора «интолерантность к неопределенности» по выявлено, что у мужчин более высокий данный показатель, чем у женщин. Для вспомогательных предикторов «процессы» и «локус-контроль Я» по тесту «СЖО» Д.А. Леонтьева установлено, что что по обеим данным показателям более высокие данные имеют мужчины по сравнению с женщинами.

Сравнение картины личностных профилей избегания при градации выборки по возрасту показывает следующие различия [Рисунок 3].

18 лет – студенты 1-2 курсов: Избегание = 9,7; Интолерантность к неопределенности = 62,8;
 Процессы в жизни = 34,1; Локус-контроль «Я» = 22,8.
 22 лет – студенты 4-5 курсов: Избегание = 9,1; Интолерантность к неопределенности = 62,7;
 Процессы в жизни = 34,5; Локус-контроль «Я» = 24,8.
 37 лет – средний возраст: Избегание = 7,5; Интолерантность к неопределенности = 62,1;
 Процессы в жизни = 35,1; Локус-контроль «Я» = 25,1.

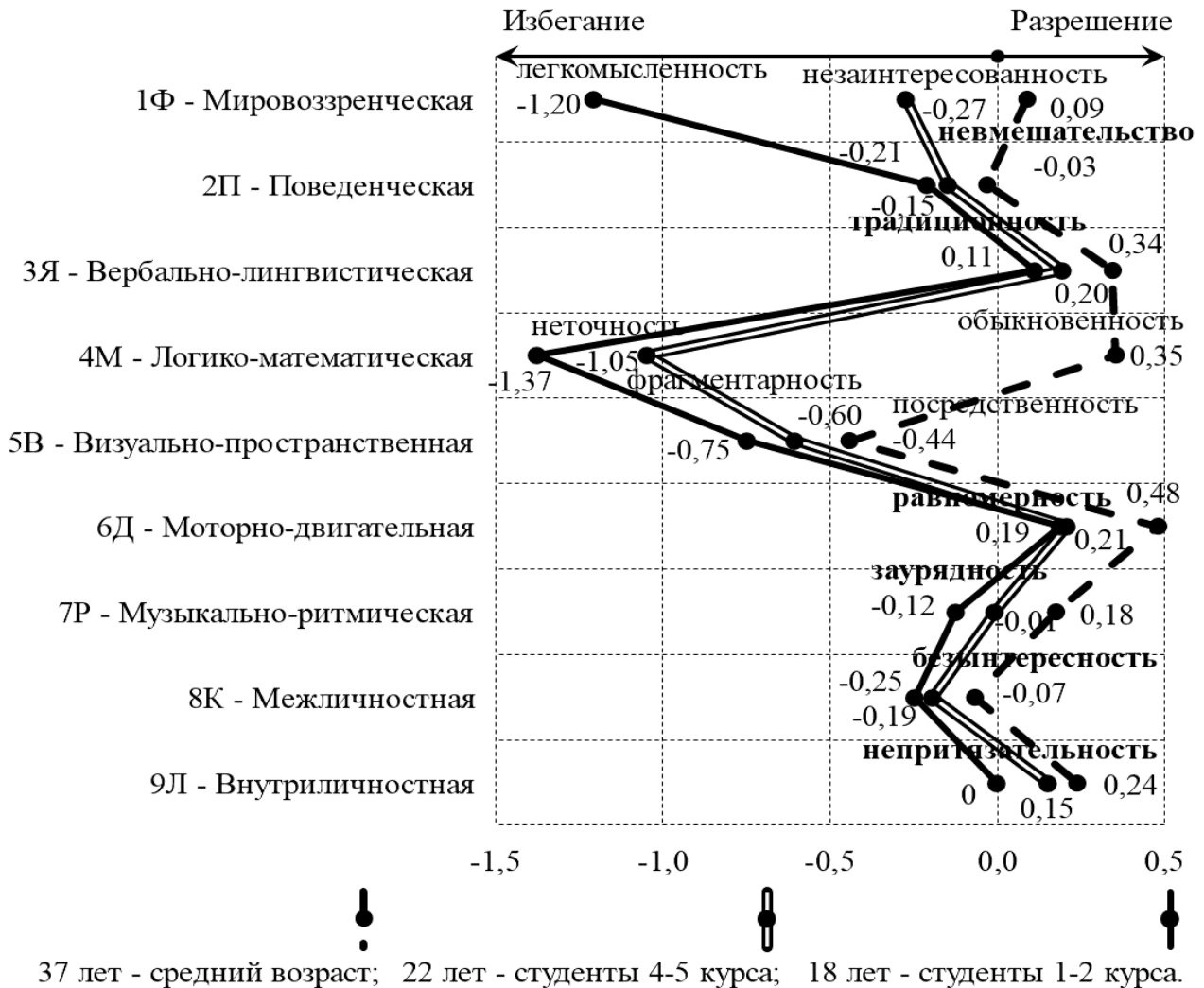


Рисунок 3. Личностные профили избегающей стратегии при градации респондентов по возрасту

Примечание: жирным шрифтом – совпадения в выборке между градациями признака.

Наименьший уровень актуализации стратегии избегания зафиксирован у 37-летних респондентов, при этом у них отмечается нейтральное поуровневое семантическое содержание данной стратегии. Среднее положение по уровню актуализации стратегии избегания зафиксировано у 22-летних респондентов, а наибольшая степень её актуализации выявлена у 18-летних респондентов. При этом у самых молодых респондентов наблюдается незначительно более выраженное, по сравнению с 22-летними, и тем более по сравнению с 37-летними респондентами, стремление к стратегии избегания. По показателям всех основных и вспомогательных предикторов 37-летние респонденты имеют наилучшее

показатели, 22-летние студенты занимают промежуточное положение, а 18-летние студенты имеют наихудшие показатели.

Сравнение картины личностных профилей избегания при градации выборки по профессии показывает следующие различия [Рисунок 4].

Учителя школ: Избегание = 14,2; Интолерантность к неопределенности = 62,1;
 Процессы в жизни = 32,1; Локус-контроль «Я» = 21,8.
 Студенты-психологи: Избегание = 15,5; Интолерантность к неопределенности = 64,8;
 Процессы в жизни = 27,1; Локус-контроль «Я» = 19.
 Студенты-юристы: Избегание = 15,1; Интолерантность к неопределенности = 63,8;
 Процессы в жизни = 31,4; Локус-контроль «Я» = 21,1.

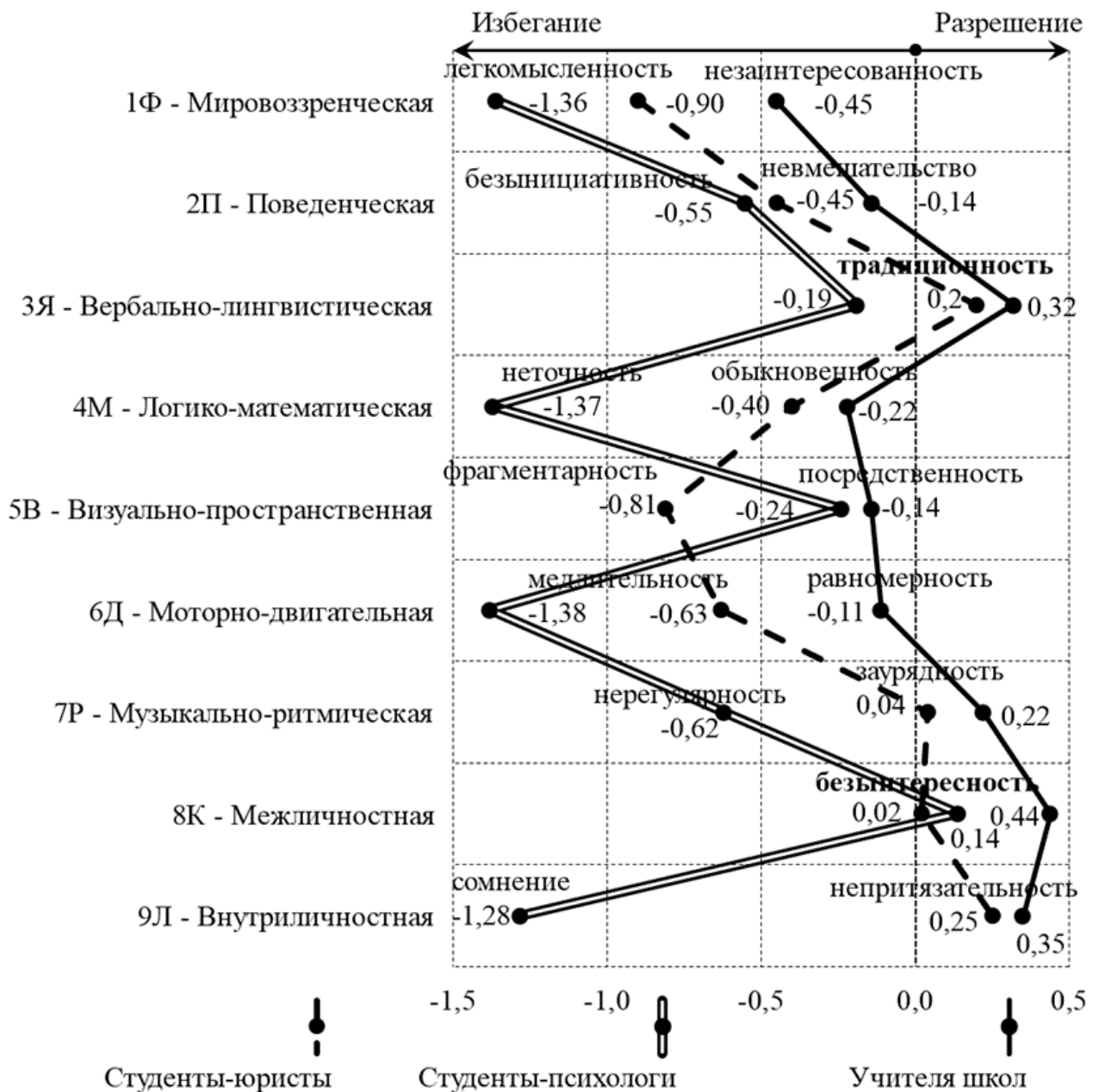


Рисунок 4. Личностные профили избегающей стратегии при градации респондентов по профессии

Примечание: жирным шрифтом – совпадения в выборке между градациями признака

Наименьший уровень актуализации стратегии избегания выявлен у учителей школ по всем девяти шкалам разработанного авторского частного семантического дифференциала, при этом у них отмечается нейтральное поуровневое семантическое содержание данной стратегии. Среднее положение по уровню актуализации смыслообразующей стратегии избегания зафиксировано у студентов-юристов по семи шкалам разработанного авторского частного семантического дифференциала. Наибольшая степень актуализации смыслообразующей стратегии избегания выявлена у студентов-психологов по семи шкалам разработанного авторского частного семантического дифференциала. По показателям всех основных и вспомогательных предикторов стратегии избегания наилучшие показатели имеют учителя школ, среднее положение занимают студенты-юристы, наихудшие показатели имеют студенты-психологи.

Кроме различий также выявлены не только частичные (парные) совпадения показателей личностных профилей стратегии избегания. Для всех градаций выборки по возрастному, гендерному и профессиональному признакам выявлено два полных совпадения: «традиционность» и «безынтересность». Это может свидетельствовать о том, что в процедурах формирования образа мира, кроме разнонаправленности, имеются некоторые общие семантические основы формирования смыслов развивающейся личности, указывающие на единство сферы его индивидуальных ценностно-смысловых образований.

В *Заключении* представлены основные выводы, научное значение полученных результатов, условия и границы их применимости, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

С позиции актуализации смысловых образований стратегический подход позволяет изучать не только области вероятных направлений смыслогенеза, но и реализуемые способы формирования, развития и изменения системы смыслов личности. Благодаря этому открываются новые исследовательские возможности для изучения специфики происхождения, развития и поведенческого осуществления системы личностных смыслов, которая находится в отношениях взаимной обусловленности с системой свойств личности взаимодействующего субъекта. Такая взаимная обусловленность отражает то, что, с одной стороны, проявляемая человеком совокупность свойств его личности транслирует лишь качественное содержание и направленность системы присущих ему личностных смысловых образований. Их актуализация, как наполнение образа мира, происходит в ценностно-смысловом плане и мировоззренческой области, исходя из трехуровневой концепции структуры личности, разработанной Д.А. Леонтьевым. При этом имеющееся качественное наполнение и направление актуализации личностных смысловых образований опосредуют проявление соответствующих личностных свойств, воплощаемых в специфике индивидуальных отношений, оценок и критериев выбора направленности взаимодействий. При этом в разнообразных взаимодействиях в условиях неопределенности стратегия смыслообразования может формировать поведение, направляемое как на разрешение сложных ситуаций, поиск поддержки в решении проблемы у других людей, так и на избегание их решения под действием разных факторов.

Смыслообразующая стратегия избегания является одной из самых деструктивных для личностного развития и видится в плане смысловой регуляции как в общем дезадаптивная. В основе стратегии избегания лежит отстранение от возникающей проблемы, бездействие в её решении, беспечность поведения, инфантильность личности, стремление оставаться в зоне комфорта, эскапизм, гедонизм, прокрастинация, уход в виртуальную реальность. Поэтому предлагается определение: *смыслообразующая стратегия избегания* – это способ трансформации смыслов личности, обращенный на однообразное приспособление к области уже имеющихся в образе мира смыслов и выражающий нежелание или неспособность к выбору, действию или адекватному отношению к настоящим и будущим ситуациям жизненных взаимодействий. Актуализация содержания ценностно-смысловой сферы осуществляется во внешних и внутренних взаимодействиях, проявляемых с мировоззренческого, поведенческого и когнитивного плана развития личности. Это подтверждает первую гипотезу: *актуализация смысловых образований личности в условиях неопределенности может влиять на направленность смыслообразующей стратегии избегания в личностном, когнитивном и поведенческом плане её развития.*

Для получения возможности выявления специфики актуализации смысловых образований в данных планах личностного развития разработан авторский частный семантический дифференциал для изучения смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности. Обоснованы качественные уровни ключевых личностных свойств, включенных в соответствующие семантические биполярные шкалы. Данные шкалы включают в себя такие личностные свойства, которые рассматриваются как особые смысловые индикаторы. Таким образом можно выявлять особенности личностного профиля избегания как многофакторной модели одного из потенциальных модусов смыслового развития личности. Дополнительно к разработанному авторскому опроснику в виде частного полярного семантического дифференциала личностных свойств подобрана батарея тестовых методик для эмпирического изучения смыслообразующей стратегии избегания: тест СЖО Д.А. Леонтьева, методика Дж. Амирхана выявления доминирующих копинг-стратегий, тест К. Томаса диагностики предрасположенности к конфликтному поведению, «Мельбурнский опросник принятия решений» и «Новый опросник толерантности к неопределенности» по Т.В. Корниловой.

В эмпирической части исследования, проведенной на выборке объемом 283 чел., выявлены основные предикторы изучаемой стратегии, являющиеся особыми смысловыми маркерами, указывающими на предрасположенность к избеганию. Применение коэффициентов корреляции Пирсона позволило установить шкалы, значимо коррелирующие на уровне значимости $p \leq 0,05$ с разработанными всеми девятью осями семантического дифференциала и при этом дополнительно обладающие статистически достоверными на этом же уровне значимостями сдвигов между мужчинами и женщинами, рассчитанными по ϕ -критерию углового преобразования Фишера. Первый основной предиктор стратегии избегания – показатель шкалы «избегание» по «Мельбурнскому опроснику принятия решений», а второй основной предиктор – показатель шкалы «интолерантность к неопределенности» теста «Новый опросник толерантности-интолерантности к

неопределенности» по Т.В. Корниловой. Также в качестве вспомогательных предикторов избегания приняты показатели шкалы «процессы» и шкалы «локус контроля «Я» методики СЖО Д.А. Леонтьева.

Для выявления склонности к избеганию разработана процедура стратификации выборки с использованием средней величины первого основного предиктора и его среднеквадратического отклонения как меры рассеивания. В полученных стратах эмпирически установлены личностные профили смыслообразующей стратегии избегания при градации респондентов по гендеру, возрасту и типу профессии, в которые входят величины по девяти шкалам разработанного семантического дифференциала для изучения избегания, а также два основных и два вспомогательных её предиктора. Выявленные показатели личностных профилей стратегии избегания не совпадают при градации выборки по основным акмеологическим признакам. При градации по гендеру мужчины в целом менее склонны к избеганию по отношению к женщинам. При градации по возрасту у 18-летних респондентов наблюдается самая большая предрасположенность к избеганию, у 22-летних выявлены промежуточные показатели, а 37-летние респонденты менее всех склонны к избеганию и имеют тенденцию к нейтральному её проявлению. То есть с увеличением возраста стремление к избеганию уменьшается. При градации по типам профессий установлено, что наименьший уровень актуализации смыслообразующей стратегии избегания выявлен у учителей школ, которые имеют тенденцию к нейтральному проявлению. Среднее положение по большинству показателей занимают студенты-юристы, а наибольший уровень актуализации избегания имеют студенты-психологи. Это эмпирически обосновывает вторую гипотезу: *смыслообразующая стратегия избегания может проявляться акмеологической динамикой, что обуславливает трансформации личностных профилей по гендерному, профессиональному и возрастному признаку.*

В ходе эмпирического исследования установлено наличие не только частичных (парных) совпадений, но и два полных совпадения для всех градаций выборки по возрастному, гендерному и профессиональному признакам. Это показатели «традиционность» и «безынтересность». Данное обстоятельство указывает на то, что имеются некоторые общие основы формирования смыслов развивающейся личности, указывающие на единство сферы его индивидуальных ценностно-смысловых образований. Это подтверждает эмпирически третью выдвинутую гипотезу: *смыслообразующая стратегия избегания может иметь не только различие, но и частичное сходство своих особенностей в содержательных и динамических проявлениях.*

Научное значение полученных результатов заключается в том, что разработанные личностные профили, как срезовые многофакторные психологические портреты, могут применяться для моделирования смыслообразующей стратегии избегания с применением выявленных предикторов, что представляется малозатратным с позиции проведения психологического тестирования.

Условия и границы применимости полученных результатов включают возможность выявления специфики стратегии избегания среди основных половозрастных категорий (мужчины и женщины от 17 до 47 лет) и групп по различной профессиональной принадлежности.

Практические рекомендации могут быть использованы педагогами и преподавателями в сфере среднего профессионального и высшего профессионального образования, психологами и психотерапевтами в работе с группами и индивидуально, воспитателями разнообразного профиля, специалистам по работе с персоналом и управлению разной направленности.

Перспективы дальнейшего исследования предполагают увеличение арсенала и направленности разрабатываемых методик изучения избегания в условиях неопределенности для создания многовариантных моделей преодоления возрастающей изменчивости современного мира и адаптации к современной жизни.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

I. В изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science

1. Portnov, E. Establishing Markers of Avoidant Behavior in the Context of Developing Sustainable Behavior [Electronic resource] / M. Godunov, E. Portnov // BIO Web of Conference. – 2024. – Vol. 84. – Article Number 04034. – DOI: 10.1051/bioconf/20248404034. – авт. вклад 0,15 п.л.

II. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

2. Портнов, Е. А. Категория значения и смысла в психологическом дискурсе [Электронный ресурс] / М. В. Годунов, Е. А. Портнов, Ю. А. Карнаух, О. Ю. Тузова // EDUCATIONAL BULLETIN «CONSCIOUSNESS» / «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК «СОЗНАНИЕ». – 2023. – Т. 25, № 2. – С. 13-22. – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.26787/nydha-2686-6846-2023-25-2-13-22> (дата обращения 05.06.2024 г.). – авт. вклад 0,15 п.л.

3. Portnov, E. A. Understanding the Meaning in Humanitarian Research / M. V. Godunov, E. A. Portnov, Yu. A. Karnaukh, O. Yu. Tuzova // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: *Мир университетской науки: культура, образование*). – 2023. – № 2. – Pp. 83-91. – DOI: 10.18522/2658-6983-2023-2-83-91. – авт. вклад 0,2 п.л.

4. Портнов, Е. А. Перспективы изучения смыслообразующей стратегии избегания / М. В. Годунов, Е. А. Портнов // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 81-88. – DOI: 10.23947/2658-7165-2023-6-4-81-88. – авт. вклад 0,25 п.л.

5. Портнов, Е. А. Специфика избегающего поведения студентов в различных ситуациях / М. В. Годунов, С. Н. Ахмедова, Е. А. Портнов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2024. – Вып. 2(54). – С. 122-128. – DOI: 10.23951/2307-6127-2024-2-122-128. – авт. вклад 0,2 п.л.

6. Портнов, Е. А. Выявление предикторов смыслообразующей стратегии избегания / М. В. Годунов, Е. А. Портнов // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 114-121. – DOI: 10.23947/2658-7165-2024-7-1-114-121. – авт. вклад 1,1 п.л.

III. Остальные работы

7. Портнов, Е. А. К вопросу об изучении смыслообразующей стратегии избегания [Электронный ресурс] / Е. А. Портнов, М. В. Годунов / Актуальные проблемы науки и техники. 2023. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (15-17 марта 2023 г.). – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2023. – Режим доступа: <https://ntb.donstu.ru/conference2023> (дата обращения 05.06.2024 г.). – С. 108-109. – авт. вклад 0,05 п.л.

8. Портнов, Е. А. Особенности развития сферы личностных смыслов / М. В. Годунов, Е. А. Портнов, Ю. А. Карнаух, О. Ю. Тузова / Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты. Материалы VI Международной молодежной научно-практической конференции (13 апреля 2023 г.). – Владимир: «Аркаим», 2023. – С. 50-52. – авт. вклад 0,05 п.л.

9. Портнов, Е. А. Особенности смысловой регуляции поведения в условиях транзитивного общества: учебное пособие / М. В. Годунов, Е. М. Азарко, М. Ю. Елагина, Е. А. Портнов. – Москва: КРЕДО, 2023. – 60 с. – ISBN 978-5-91375-171-3. – авт. вклад 0,61 п.л.

10. Портнов, Е. А. Проблематика смыслообразования личности для адаптации к неопределенности современного мира / О. Ю. Тузова, Ю. А. Карнаух, М. В. Годунов, Е. А. Портнов / Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований. Материалы VI Всероссийской национальной научной конференции молодых ученых (10-14 апреля 2023 г.): в 3-х чч. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2023. – Ч. 3. – С. 569-572. – авт. вклад 0,05 п.л.

11. Портнов, Е. А. Современные представления о смыслообразовании: учебное пособие / М. В. Годунов, Е. М. Азарко, Е. А. Портнов, М. Ю. Елагина. – Москва: КРЕДО, 2023. – 88 с. – ISBN 978-5-91375-170-6. – авт. вклад 0,87 п.л.

12. Портнов, Е. А. Специфика психологической адаптации профессионала в условиях транзитивного общества / М. В. Годунов, Е. А. Портнов, Ю. А. Карнаух, О. Ю. Тузова / Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса (Конференция «ИНТЕРАГРО 2023»): сборник научных трудов XVI Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш» и «Агротехнологии» (1-3 марта 2023 г.) / Ред. кол. Ю. Ф. Лачуга и др. – Ростов-на-Дону: ДГТУ-Принт, 2023. – С. 84-86. – авт. вклад 0,05 п.л.

13. Портнов, Е. А. Формирование позитивных черт личности как субъекта саморазвития: учебное пособие / М. В. Годунов, Е. М. Азарко, Е. А. Портнов, Д. А. Гурцкой. – Москва: КРЕДО, 2023. – 62 с. – ISBN 978-5-91375-169-0. – авт. вклад 0,6 п.л.

Портнов Е.А. Смысловая актуализация как фактор стратегии избегания в условиях неопределенности: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 5.3.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2024. 22 с.