

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»,
кандидат химических наук



О.О. Мартыненко

«04» декабря 2024 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Забайкальский государственный университет» на диссертацию
Доглаева Арсланга Юрьевича
«Особенности разработки и реализации задачного и проблемного
подходов в истории педагогики и современной практике
дополнительного образования» по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Диссертационное исследование А.Ю. Доглаева детерминировано тем, что в условиях информационного общества востребованы образованность, креативность и высокий интеллектуальный уровень граждан, обладающих способностью решать нестандартные проблемы в ситуации неопределенности. Система образования в процессе внедрения ФГОС НОО и расширения возможностей для дополнительного образования детей сталкивается с проблемами неэффективной реализации имеющегося потенциала в формировании высокоинтеллектуальной личности школьников, с недостаточной разработанностью современных методов, форм и средств обучения.

Рецензируемое исследование посвящено проблеме разработки и реализации задачного и проблемного подходов, во-первых, в истории педагогики, во-вторых, в современной практике дополнительного образования на примере реализации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях подготовки юных шахматистов в рамках системы занятий шахматной школы. Проблема повышения эффективности системы дополнительного образования детей по популяризации и освоению игры в шахматы у детей актуализируется в связи с необходимостью формирования универсальных учебных действий (учебных знаково-символических действий) ФГОС НОО (Приказ Минпросвещения РФ от 31.05.2021 г. № 286 г.) и федеральным стандартом спортивной подготовки по виду спорта «Шахматы» (Приказ Минспорта РФ от 24.12.2021 г. № 1042).

В работе по реализации интеллектуального потенциала основным трендом являются исследования личностных особенностей ребёнка, его задатков и способностей, одарённости, залога успешной учёбы, профессиональной деятельности, адаптации к изменяющимся условиям.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, следует признать, что тема диссертационной работы является *актуальной*, а сама диссертация своевременна и весьма значима для развития педагогической практики.

Обоснованность научных положений и достоверность полученных результатов обеспечена комплексным подходом к решению проблемы, единством методологических и теоретических подходов к исследованию, включающих деятельностный, личностно ориентированный, задачный и проблемный подходы; совокупностью научных методов анализа в соответствии с логикой исследования и поставленными задачами, анализом теории задачного и проблемного подходов в истории педагогики и в современной практике дополнительного образования; положительной динамикой и успешным распространением опыта реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов в различных регионах Российской Федерации, широкой апробацией на конференциях разного уровня; возможностью повторения эксперимента в новых условиях и внедрением результатов исследования в практику работы дополнительного образования детей.

Следует отметить *достаточное количество респондентов*, включенных в исследование: 90 младших школьников, посещающих учреждения дополнительного образования, 20 педагогов дополнительного образования и тренеров муниципального автономного учреждения города Нягани «Спортивная школа им. А.Ф. Орловского» (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – ЮГРА (г. Нягань) и других учреждений дополнительного образования. Отдельно необходимо подчеркнуть, что результаты проведенного автором диссертационного исследования были подвергнуты глубокому научному анализу.

Итак, достоверность полученных результатов и выводов не вызывает сомнений, доказательства приводятся в тексте диссертации. Практические рекомендации являются логичной и корректной интерпретацией полученных результатов в контексте актуальной научной проблематики.

Структура диссертации нацелена на обоснование и подтверждение выдвинутых соискателем научных положений. *Текст диссертации* содержателен, выводы обоснованы, визуализация текста обеспечивается 24 таблицами и 36 рисунками.

Научная новизна исследования заключается в том, что установлены особенности, характерные для задачного подхода, сложившегося в истории русской педагогической школы и включающие учебные задания на развитие смекалки и догадливости на основе использования имеющихся знаний путём решения головоломок, примеров этюдного типа, предъявления замысловатых условий, активизирующих творческое (эвристическое) мышление.

Раскрыт педагогический потенциал разноуровневых шахматных задач с несколькими вариантами решения, которые могут быть использованы с целью освоения младшими школьниками знаково-символических средств в системе дополнительного образования. Доказано, что руководство со стороны педагога процессом овладения учебными знаково-символическими средствами младшими школьниками на ранних стадиях обучения игре в шахматы опирается на требования задачного подхода, позволяющего освоить необходимые знания и алгоритм по их применению, а затем педагог может постепенно переходить к реализации требований проблемного подхода.

Установлены дидактические приёмы преобразования схематического учебного текста, позволяющие сохранять стандартизированную форму описания шахматной задачи и регулировать последовательность действий младших школьников по её решению с учётом фактора проблемности и занимательности. Разработаны, апробированы и опубликованы дидактические материалы для тренеров-педагогов, позволяющие реализовывать экспериментальную, отражающую требования задачного и проблемного подхода учебную программу.

Результаты диссертации А.Ю. Доглаева имеют существенное значение для **практического применения** в материалах генезиса и эволюции задачного и проблемного подходов, определения тенденций развития педагогических направлений, идей и практик в рамках выделения этапов научно-публикационной активности исследователей, представленных в виде восходящих, нисходящих, зарождающихся трендов или трендов горизонтального диапазона, классификации архивных источников, содержащих материалы задачного типа, по двум критериям – «характер содержания» и «особенности визуализации текста задачи».

В связи с важностью проблем, рассматриваемых в диссертации, и, учитывая полученные автором результаты, целесообразно продолжить научные исследования по данной теме в школах и вузах Российской Федерации. **Полученные результаты могут быть представлены** в образовательных программах высшего образования для циклов повышения квалификации педагогов-тренеров и профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование». Кроме того, материалы диссертации целесообразно представить в образовательных мероприятиях (конгрессы, симпозиумы, мастер-классы и др.), аккредитованных в системе непрерывного педагогического образования.

Результаты диссертации, представленной Доглаевым Арслангом Юрьевичем, **могут быть рекомендованы к широкому внедрению в практику педагогической деятельности.** Следует отметить, что основные результаты внедрены в работу ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (Элиста); Республиканской спортивной школе по шахматам (Элиста); Дворце детского творчества (Элиста); Спортивной школы им. А.Ф. Орловского (г. Нягань, Ханты-Мансийский автономный округ).

Результаты работы могут представлять интерес как для сотрудников научно-исследовательских учреждений, занимающихся исследованиями в области задачного и проблемного подходов, так и для практикующих педагогов системы дополнительного образования.

Автором опубликовано 17 научных работ общим авторским объемом 14,45 п.л., в том числе 5 работ в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации материалов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, в которых достаточно полно отражается содержание проведенного исследования.

Автореферат диссертации соответствует содержанию рецензируемой работы.

Положительно оценивая представленное к защите диссертационное исследование А.Ю. Доглаева, следует поставить **ряд вопросов, нуждающихся в дополнительном уточнении и требующих обсуждения:**

1. Вопрос о соотношении понятий. Как соотносятся понятия «универсальные учебные действия, направленные на овладение и использование знаково-символических средств...», обозначенные в предмете и цели исследования и «универсальные учебные действия творческого характера» («Разработана и внедрена модель реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера...» с. 13 диссертации), понятие «творческий опыт», на проверку которого был направлен эксперимент («Цель исследования: апробация педагогических условий формирования творческого опыта младших школьников в системе шахматного образования» с.78 диссертации). Также используются понятия: «информационная образовательная среда дополнительного образования детей», «образовательное пространство системы дополнительного образования», «информационное образовательное пространство дополнительного образования» (с. 94), креативно-образовательная среда (с.114). Как соотносятся они?

2. В положении 4, выносимом на защиту (с. 18 диссертации) следующий тезис: «...Включённые в экспериментальную модель меры по методическому сопровождению работы педагогического состава содержат технологии преобразования интеллектуальных проблем в эмоциональные...». Уточните сущность этих технологий.

3. Анализ научных понятий: «интеллектуальный потенциал», «творческий опыт», «развитие творческого опыта», «креативное мышление» и других представлен автором сквозь призму синергетической категории «неопределенность», поэтому требует пояснения выбор критериев эмпирического исследования, их роль в оценке эффективности разработанной программы «Дебют» и связи с позициями задачного и проблемного подходов.

4. Требуется специального обоснования вопрос о какой конкретно модели в исследовании идет речь. Модель реализации задачного подхода, о которой автор пишет на стр. 9 автореферата и стр. 12 диссертации («...формирующий

этап – проводилась апробация модели, описывающей систему педагогических условий реализации интеллектуального потенциала младших школьников»), а также в п. 3 научных результатов, полученных автором («...модель реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера, включающая три смысловых блока (методологический, содержательный, критериально-результативный), обеспечивающих стратегию активизации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях школы шахмат» стр. 9-10 автореферата и стр. 13 диссертации), на стр. 152 диссертации речь идёт о модели процесса реализации творческого опыта младших школьников, в заключении на с. 157 «модель реализации творческого опыта, отражающей педагогические условия...», также в заключении на с. 156 речь идёт о педагогических условиях модели («сформулированы педагогические условия модели реализации творческого опыта младших школьников в системе шахматного образования»). В связи с этим требуется пояснение о соотношении педагогических условий и модели: педагогические условия заведены в модель или речь идёт о педагогических условиях модели?

5. Исследование бы выиграло, если бы автор представил математико-статистический инструментарий проверки результатов эмпирического исследования. В этой связи, целесообразно уточнить, в каком соотношении находятся предмет исследования, научные подходы, составляющие теоретико-методологическую основу исследования и диагностические методики.

Высказанные замечания указывают на выбор автором пути сложного научного поиска и носят уточняющий характер.

Диссертация Доглаева Арсланга Юрьевича «Особенности разработки и реализации задачного и проблемного подходов в истории педагогики и современной практике дополнительного образования», представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научном уровне. В работе содержится новое решение проблемы использования потенциала задачного и проблемного подходов для формирования у современных российских младших школьников репертуара универсальных учебных действий, направленных на овладение и использование знаково-символических средств (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач). Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 2. Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов); п. 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума, инновации в образовании;

п. 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования); отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а её автор Доглаев Арсланг Юрьевич достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Игумновой Екатериной Александровной, доктором педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом, профессором кафедры педагогики психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет».

Отзыв обсужден на заседании кафедры педагогики психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 4 от 26 ноября 2024 г.).

Заведующий кафедрой педагогики
психолого-педагогического факультета
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
кандидат педагогических наук, доцент

Ю.Ю. Левданская

«04» декабря 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Почтовый адрес организации: 672039, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, д. 30

Адрес электронной почты: mail@zabgu.ru

Официальный сайт организации: www.zabgu.ru

Сайт организации: www.zabgu.ru

Телефон: +7(3022)41-64-44

